

ISSN 0202-151 X

**U'ZBEKISTONDA
IJTIMOIY
FANLAR**



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

1 - 2 - 2006



О'ЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**О'ЗБЕКИСТОНДА
ЎТИМОИЙ
ФАНЛАР**

2006

1-2

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

Издается с мая 1957 г. Выходит по 6 номеров в год

ТАШКЕНТ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

2006

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Доктор экономических наук А.М.КАДИРОВ (*главный редактор*), доктор исторических наук Б.АБДУХАЛИМОВ (*зам. главного редактора*), доктор философских наук К.НАЗАРОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН Узбекистана С.С.ГУЛЯМОВ, акад. АН Узбекистана Н.И.ИБРАГИМОВ, акад. АН Узбекистана И.И.ИСКАНДЕРОВ, акад. АН Узбекистана А.Р.МУХАМЕДЖАНОВ, акад. АН Узбекистана Х.Р.РАХМАНКУЛОВ, акад. АН Узбекистана Э.В.РТВЕЛАДЗЕ, акад. АН Узбекистана А.Х.ХИКМАТОВ, доктор исторических наук Д.А. АЛИМОВА, доктор филологических наук Т.МИРЗАЕВ, доктор юридических наук А.Х. САИДОВ, доктор исторических наук Т.Ш.ШИРИНОВ, Б.И.КНОПОВ (*ответственный секретарь*)

*Адрес редакции: 100047, Ташкент, ул. Боровского, 5.
Телефон: 136-78-27.*

ИСТОРИОГРАФИЯ

О РАЗРАБОТКЕ ПРОБЛЕМ КОРПОРАТИВНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВОВЕДЕНИИ

С обретением своего суверенитета Республика Узбекистан взяла твердый курс на строительство демократического правового государства и справедливого гражданского общества, базирующегося на плюрализме собственности, рыночных отношениях, на всемерной либерализации, интеграции в мировую экономику и правовое пространство, на открытость всему миру, творческое освоение общечеловеческих ценностей, лучших достижений передовых стран нашей планеты.

Именно в этих целях и был развернут процесс разгосударствления и приватизации собственности, ранее находившейся в монопольном владении строго централизованного авторитарного государства, т.е. его бюрократически-административного аппарата¹.

Как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «акционирование производства, создание акционерных обществ открытого типа открывает широкий простор для активного включения в этот процесс всех слоев населения. Реальным становится формирование подлинного класса собственников»².

Приватизация была рассчитана на создание высокоразвитого сектора предпринимательства, отказ от абсолютизма сугубо централизованного регулирования экономической жизни страны, формирование профессионального бизнеса, создание качественно новых структур производственных образований, в том числе акционерных обществ (АО)³.

Все это породило закономерный процесс становления отлаженной системы корпоративного управления – процесс, регулируемый соответствующими нормами законов, принятие которых привело к созданию, качественному и количественному развитию целой системы совершенно новых законодательно-нормативных актов, призванных в своей совокупности регулировать весь сложнейший ход социально-экономических процессов в направлениях, отвечающих задачам упрочнения материально-экономической базы нашего государства и росту благосостояния нашего народа.

¹ На 01.01.2004 г. в Республике Узбекистан было зарегистрировано 4116 АО. См.: Информационно-аналитический бюллетень (ИАБ) за 2003 г. Госкомимущества Республики Узбекистан «Приватизация и развитие частного сектора экономики». Ташкент, 2004. С. 10. Из них к февралю 2003 г. насчитывалось 1282 приватизированных объекта, перешедших в руки АО, в которых государственная доля составляла свыше 25 %. Перечень предприятий, в уставном фонде которых сохраняется от 25 до 51 процента акций (долей) в собственности государства. Приложение № 3 и Приложение № 4 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17.04.2003 г. № 185 (с изменениями от 18.02.2004 г. № 76) // ИПС «Норма» от 24.04.2004 г.

² См.: Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент, 1995. С. 67.

³ С учетом специфики отношений, рассматриваемых в данной статье, особенностей правовой терминологии различных государств, а также понятийно-категориального аппарата в исследуемой области правоотношений, понятия «корпорация», «компания» и «акционерное общество» используются нами как синонимы.

Эти исключительно важные процессы требуют от ученых-юристов глубокого и всестороннего изучения, прежде всего с позиций комплексного теоретического, концептуального подхода, нового видения объективных реалий экономической жизни. Это тем более важно, что указанные процессы являются для нашей страны совершенно новыми, ранее не изученными, происходят далеко не однозначно, противоречиво и потому требуют взвешенного и продуманного решения злободневных научно - теоретических и практико-прикладных вопросов с изучением богатейшего опыта их разрешения в высокоразвитых странах мира при обязательном учете специфики реалий нашей страны как в историческом прошлом, так и особенно на современном этапе, с непрерывной нацеленностью на перспективу.

Особого внимания заслуживают актуальнейшие правовые проблемы развития корпоративного строительства, в первую очередь – создание такой системы корпоративного управления, которая будет в наибольшей мере отвечать успешному развитию деятельности АО, укреплению их правового статуса, защите прав и законных интересов всех участников акционерных отношений, особенно самих акционеров и тем более миноритариев.

В этой связи надо подчеркнуть, что создание акционерных обществ как организационно-правовой формы ведения бизнеса, наряду с защитой прав собственности, может считаться одним из факторов, обеспечивших стремительное развитие стран с рыночной экономикой и распространение ее принципов по всему миру. Отличительные особенности этих обществ, проявляющиеся в ограниченной ответственности, централизованном управлении, наличии возможности свободного отчуждения долей владения, позволили этим юридическим лицам стать приоритетным инструментом хозяйственной деятельности в огромных масштабах.

Как известно, развитие современных технологий привело к умножению числа производств, получающих экономический эффект от увеличения масштабов (так наз. «economies of scale») и возможностей совмещения большого количества работников и объема капиталовложений в одном предприятии⁴. Другой причиной, способствовавшей популяризации акционерных обществ, стала относительная простота привлечения в них капитала. Иными словами, большие объемы денежных средств, необходимые для создания и поддержки комплексного бизнеса, могут быть быстро собраны и распределены по назначению⁵. И, наконец, еще одним фактором, объясняющим доминантность корпоративных форм в странах с развитой рыночной экономикой, явилось то обстоятельство, что частная собственность на инвестиции воспринимается как социальная норма⁶. Соответственно, отпала необходимость агрегации капитала исключительно государством путем принудительного изъятия сбережений, посредством налогообложения и дотации государственных предприятий.

⁴ См.: Bedeian A. and Zarnuto R. Organizations: Theory and Design. Dryden, Chicago, 1991. P.9.

⁵ См.: Яковлев В. Ф. Акционерные общества – достоинства и опасности // Журнал для акционеров. 2000. № 8. <http://lin.ru>

⁶ См.: Hicks J.A. Theory of Economic History. Oxford University Press, 1986. P.161–162.

Экономическая политика суверенного Узбекистана на современном этапе тоже тесно связана с внедрением принципов корпоративного управления, направленных на формирование эффективного механизма обеспечения баланса интересов тех, кто несет на себе риск, связанный с вложением капитала (т.е. акционеров), и органов управления, а также должностных лиц акционерных обществ. В стране происходит формирование основ модели корпоративного управления, что в последующем будет определять перспективы развития экономики РУз в целом. Акционирование производства, создание акционерных обществ открытого типа широкой дают простор для активного включения в этот процесс всех слоев населения. Реальным становится формирование подлинного класса собственников⁷.

Хотя юриспруденция «подарила» экономике столь драгоценный для нее институт юридического лица, акционерные общества, будучи разновидностью юридического лица, вместе с тем являются исключительно творением экономики. Этот институт первоначально развивался именно в сфере экономики, и пробелы данного института также восполнялись чисто экономическими методами.

Однако многие проблемы появления и функционирования акционерных обществ оказалось невозможно или неэффективно преодолевать только путем экономического регулирования, что положило начало развитию отрасли и науки корпоративного права. Дело в том, что недостатки корпораций являются результатом их относительно сложной структуры, что, в свою очередь, порождает ряд конфликтов и проблем временного характера, присущих природе данного вида юридических лиц⁸. И корпоративное право выступает как отрасль права, направленная на решение и предотвращение этих проблем.

Защита прав собственности акционеров⁹ в сфере корпоративных правоотношений — одна из центральных, но до конца не решенных проблем АО и корпоративного права. Это объясняется спецификой организации и деятельности корпораций, в которых владение и управление не концентрируются в руках одних и тех же лиц. Акционеры выступают при этом основными инвесторами корпорации, так как сам уставный фонд ее состоит из средств, вложенных акционерами, посредством учредительных взносов и приобретения акций.

⁷ См.: Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. С. 67.

⁸ См. подробнее: Ronald Coase. The Nature of the Firm // *Economica*. 1937. № 4. P.386–405; Bolton P. and Scharfstein D. Theory of Predation Based on Agency Problems in Financial Contracting // *American Economic Review*. 1990. № 80. P.94–106; Jensen M. C., Meckling W.H. Theory of the Firm: Managerial Behaviour, Agency Costs, and Ownership Structure // *Journal of Financial Economics*. 1976. №3. P.305–360; Fama E., Jensen M. C. Agency Problems and residual Claims // *Journal of Law Economics*. 1983. № 26. P.327–352; Eisenhardt K.M. Agency Theory: An Assessment and Review // *Academy of Management Review*. 1989. № 14 (1). P.57–74; и мн.др.

⁹ В экономической литературе четкость, стабильность и предсказуемость прав собственности рассматриваются в качестве важнейших факторов экономического роста и напрямую связываются с благополучным экономическим развитием. См.: North D. Structure and Performance: The Task of Economic History // *Journal of Economic Literature*. 1978. Vol. 16. P.963–978; North D. Institutions and Credible Commitment // *Journal of Institutional and Theoretical Economics*. 1993. Vol. 149. P.11–23.

Акционеры действительно являются владельцами средств корпорации, однако они не управляют этими средствами, а в результате сохранность и доходность их имущества зависят от уровня совершенства корпоративного механизма¹⁰. Акционеры в сущности не имеют прямого контроля за использованием и распоряжением имуществом корпорации, что, в свою очередь, создает условия для нарушения прав и законных интересов акционеров (особенно мелких) путем обмана, хищений, иных злоупотреблений и нецелесообразного использования средств корпорации как со стороны управляющих, так и других акционеров. Отсюда возникает так наз. «агентская проблема»¹¹.

К основным видам ущемления прав акционеров на участие в управлении и прибылях корпораций относятся, прежде всего, невыплата, неполная или несвоевременная выплата дивидендов, а также нераскрытие, неполное либо несвоевременное раскрытие информации¹². Достаточно широкое распространение получили нарушения, связанные с отсутствием надлежащего правового регулирования (либо его низким качеством) различных аспектов корпоративных действий¹³.

Как справедливо отметил Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «недостаточное развитие корпоративного управления, преимущественное положение государства-акционера на приватизированных предприятиях перед другими, бесконтрольность директорского корпуса, недостаточная защищенность собственников приводят к нарушению прав акционеров, а также способствуют возникновению недоверия инвесторов к предприятиям республики»¹⁴.

Слабая защищенность интересов, естественно, не стимулирует вложение необходимых АО инвестиций, что подрывает материальные основы корпораций и ставит под угрозу само значение корпоративной формы в национальной экономике. В современных условиях подобная ситуация нежелательна для любого государства, так как корпорации служат оптималь-

¹⁰ См.: Н а р т О. D. Corporate Governance: Some Theory and Implications // The Economic Journal. 1995. Vol. 105. № 430 (May). P. 678–689.

¹¹ Основной экономической причиной возникновения этой и иных проблем корпоративного управления является «отделение владения от непосредственного управления собственностью». В результате неизбежно возрастает роль наемных менеджеров, осуществляющих непосредственное управление деятельностью общества, вследствие чего возникают различные группы участников отношений, складывающихся в связи с таким управлением, каждая из которых преследует свои интересы. См.: Ш и т к и н а И. Соотношение интересов различных групп акционеров и менеджеров в управлении акционерным обществом // Хозяйство и право. 1998. № 11. С. 45.

¹² Так, в 2003 г. Центром по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг (ЦККФРЦБ) были рассмотрены 321 жалоба и обращение инвесторов. В отношении 87 акционерных обществ выданы предписания по устранению нарушений, применены экономические санкции в размере 39,3 млн. сум., по 28 фактам нарушений законодательства материалы переданы в судебные и правоохранительные органы, а также обеспечена выплата инвесторам дивидендов свыше 576,84 млн. сум. // Отчет о деятельности Центра за 2003 г. <http://www.uzse.com>

¹³ В частности, за 2003 г. ЦККФРЦБ выявлено 128 фактов неопубликования проспектов эмиссии, 145 фактов неопубликования в СМИ объявлений о проведении общего собрания акционеров и годового отчета, 35 фактов непредставления годового отчета органам надзора, 90 фактов неопубликования в СМИ информации о выплате дивидендов // Отчет о деятельности Центра за 2003 г. <http://www.uzse.com>

¹⁴ См.: К а р и м о в И. А. Стратегия реформ — повышение экономического потенциала страны: Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2002 г. и основным направлениям углубления экономических реформ на 2003 г. // Народное слово. 2003. 18 февр.

ным инструментом привлечения и использования крупных инвестиций, одновременно влияя на эффективность экономики страны в целом.

Вместе с тем создание и совершенствование правового механизма оптимальной защиты прав и законных интересов акционеров являются задачей не из легких, так как сложный механизм корпоративной формы порождает, в свою очередь, трудные для решения проблемы. Данное положение еще более усугубляется в странах с переходной экономикой, которые крайне нуждаются в широком притоке инвестиций, но обладают в этой сфере еще очень скудным опытом. Между тем применение классических гражданско-правовых методов защиты прав собственности членов корпораций оказывается невозможным или неэффективным (в зависимости от конкретного случая), что вызывает острую необходимость глубокого изучения и создания новых правовых механизмов защиты прав собственности, учитывая современные социальные и экономические потребности постсоциалистических стран.

В силу всего сказанного, в практическом развитии корпоративных структур весьма важную роль играет теория, наука корпоративного права. В странах общего (прецедентного) права значительную роль в развитии корпоративного права играют, как известно, суды, а в странах с романо-германской правовой системой действуют законы, устанавливающие четкие рамки для корпоративных отношений, что иногда (особенно в странах с переходной экономикой) бывает более предпочтительным. Но юристы-практики не всегда могут разрабатывать экономически наиболее эффективные правовые подходы к решению вопросов, связанных с деятельностью корпораций, а судьи могут иметь затруднения в правильном и наиболее рациональном, с точки зрения законодательства, решении специфических моментов в деятельности корпораций, чем и обуславливается потребность в комплексном научном анализе корпоративных отношений.

Поскольку Узбекистан является развивающимся государством, он нуждается в крупных иностранных инвестициях для полноценного вхождения в мировое экономическое сообщество, что неоднократно подчеркивал Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов¹⁵. Но, как отмечалось выше, в настоящее время эффективнейшим и, пожалуй, единственным средством умножения инвестиций являются акционерные общества. Отсюда — значимость широкого развития корпоративного строительства в нашем государстве с максимальным использованием иностранных инвестиций. Для примера можно привести таких крупных инвесторов в Республике Узбекистан, как DAEWOO AUTO, British-American Tobacco (BAT), и др., которые действуют в корпоративной форме. И практика свидетельствует о необходимости создания наиболее благоприятного правового климата для всемерного привлечения иностранных инвестиций в интересах решения актуальных проблем развития экономики, рыночных отношений в нашей стране.

В зарубежных странах, особенно таких, как США, Япония, страны Европейского Союза, история развития корпоративного строительства насчитывает уже несколько веков. Поэтому там накопился обширнейший круг юридической (а также экономической) литературы, прямо сказать, по всему комплексу проблем корпоративного дела, в том числе корпо-

¹⁵ См.: Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. С.38.

ративного управления, Здесь можно назвать лишь некоторые из них. Это исследования таких известных юристов США, Великобритании и других высокоразвитых стран, как, например: Albert M.I. (1993), Alehian A.A. и Kessel R.A. (1962), Alen F. и Yale D. (2000), Alfred D. и Chandler J. (1977), Angell I. и Ames S. (1875), Ansoff H.I. (1969), Barca F. и Becht M. (2001), Begg P.F.C. (1991), Berle A.A. и Means Y.C. (1932), Blair M.M. (1995), Blasi I. и Sclifer A. (1996), Boycko S., Shleifer A. и Vishny R. (1996), Brealey R.A. и Meyers S.C. (1996), Chamberlain N. (1982), Charkham I. (1994), Chayes A. (1959), Christensen Y.S. (1991), Commons D.L. (1985), Cook W.W. (1894), Easterbrook F., Fisher D.R. (1991), Etzioni A. (1975), Farrar Y.H. и Hannigan B.M. (1998), Firms H.O. (1995), French H.L. (1986), French D. и Ryan C.L. (1994), Freund E. (1897), Friedman M. (1962), Frydman P. (1993), Golenpolsky T.Y., Hart H.L.A. (1961), Hazen T.L. (1995), Henn H.Y. и Alexander J.R. (1983), Horwitz M.I. (1992), Hurst J.M. (1970), Jacobs M.T. (1991), Jierke O. (1958), Jilson R.I. и Roe M.I. (1998), Johnstone R. и Kashin V. (1996), Jorton Y. и Schmid F. (1996), Jrossman S. и Hart O. (1986), Jrower L.C.B. (1954), Julger K. (2000), Kaplan L. (1993), Keasey K., Thompson S. и Wright M. (1997), Keynes J.M. (1936), Knoll H.C. (1992), Letwin W. (1965), Manne H.Y. (1996), Marris R. (1964), Mason E. (1959), Mayson S.W., Merrit E.S. (1999), Million D. (1995), Morawetz V. (1886), Nichols T. (1969), Plender J. (1997), Schwarm S.J. и Thomas R.S. (1998), Shiller R.J. (1989), Shonfield A. (1967), Sternberg E.L. (1998), Taylor H.O. (1884), Tricker R.I. (2000), Warren R.C. (2000), Williamson O.E. (1996), Zingales L. (1997) и мн.др.

Кроме того, очень большое количество статей (в том числе довольно крупных) по правовым проблемам корпоративного строительства опубликовано в многочисленных журналах США, Великобритании, Японии и других стран.

В этих публикациях исследуется и освещается широкий круг проблем корпоративного строительства, в том числе корпоративного управления, его теоретические аспекты, различные модели, «агентская проблема», вопросы прозрачности информации об АО, защиты прав акционеров и т.д.

Так, фундаментальное исследование, которое провел Ричард Кларк¹⁶, стало одним из основополагающих научных трудов, заложивших основу классического понимания концепции корпоративного права, корпоративных отношений, принципов корпоративного управления. «Корпоративное право» Кларка представляет собой комплексное исследование правовой природы корпорации как организации особой формы. В нем раскрываются содержание конфликта интересов, взаимоотношения менеджмента, акционеров и других групп, вовлеченных в сферу корпоративных отношений. Затрагиваются также вопросы раскрытия информации, правовая концепция и механизмы регулирования «insider trading» (заключения сделок с использованием служебной информации). Особое внимание уделяется проблемам слияний и поглощений («mergers & takeovers»), ответственности субъектов корпоративных отношений, механизмов обеспечения судебной защиты прав акционеров.

В работе Р.Романо¹⁷ рассматриваются взаимосвязи теории фирмы, управленческого поведения и структуры собственности. Подробно изучены правовые характеристики корпорации и ее виды. Исследована структура органов управления, в частности большое внимание уделяется фидуциарной ответственности менеджеров. Детальному исследованию подвергнуты

¹⁶ C l a r k R.C. Corporate Law. Boston: Aspen Law of Business, 1986. 837 p.

¹⁷ R o m a n o R. Foundations of Corporate Law. N.Y.: Foundation Press, 1993. 319 p.

институты раскрытия информации, в том числе их роль в аспекте защиты прав акционеров. Отдельная глава посвящена регулированию инсайдерских сделок, правовым критериям их определения и механизмам ограничения от коммерческой тайны, Рассмотрены также различные виды поощрений и меры противодействия им.

Публикация М.М. Блайра¹⁸ посвящена исследованию вопросов соотношения корпоративного управления, контроля и собственности. Предпринят анализ действия институтов корпоративного управления в США в теории и на практике. Автор выдвигает два аргумента в объяснении того, почему существующая система не работает так, как она могла бы действовать. Во-первых, акционеры не наделены достаточной властью, чтобы контролировать менеджмент и предотвращать неправильное использование корпоративных ресурсов. Во-вторых, давление со стороны финансовых рынков вызывает «близорукость» менеджеров. Автор подчеркивает, что в сфере корпоративного управления следует учитывать права всех групп, вовлеченных в деятельность компании, причем права акционеров должны быть максимально обеспечены, ибо именно они вкладывают свой капитал в корпорации и в большей степени подвержены риску. В заключение выдвинут ряд концептуальных предложений по реформированию системы корпоративного управления с целью повышения его эффективности и устранения имеющихся в нем негативных явлений.

Работа П.Л. Дэвиса¹⁹ посвящена исследованию принципов классического английского права о компаниях с целью выявления современных тенденций развития и реформирования данного института. В работе раскрываются правовая природа компаний, их виды, функции, органы управления. Во вводной части дан анализ становления этого института в исторической ретроспективе, а также современных тенденций, оказывающих влияние на его модернизацию. Это по существу комплексное и полное исследование современного состояния английского права о компаниях. Наиболее полно отражены вопросы создания компаний, правовая природа их капитала, механизмы функционирования компаний на рынке ценных бумаг. Специальный раздел посвящен вопросам состояния компаний в кризисных условиях (*company in trauma*). Особого внимания заслуживает анализ взаимоотношений органов компании с акционерами и обеспечения баланса интересов данных групп.

В труде М.Роя²⁰ рассмотрены вопросы реорганизации акционерных обществ и процедура банкротства. Здесь подробно разбираются различные конфликтные ситуации, которые возникают при данных процедурах. Основываясь на прецедентах и законодательстве различных штатов США, автор дает рекомендации по их урегулированию. Детально освещается вопрос о реорганизации и ответственности дочерних, зависимых и основных обществ внутри холдинговых объединений. Отдельно рассмотрены проблемы защиты прав акционеров при реорганизации и банкротстве корпораций.

М. Стефен²¹ посвятил свою работу анализу (правовому и экономическому) таких аспектов корпоративных отношений, как слияния и пог-

¹⁸ Blair M.M. *Ownership and Control: Rethinking Corporate Governance for the twenty-first Century*. Wash. D.C.: the Brookings Institution, 1995. 339 p.

¹⁹ Davies P.L. *Jowar's Principles of Modern Company Law*. London: Sweet et Maxwell, 1995. 687 p.

²⁰ Roe M.E. *Corporate Reorganization and Bankruptcy*. N.Y.: New York Foundation Press, 2000. 645 p.

²¹ Stephen M. *Rainbridge. Mergers and Acquisitions*. N.Y.: New York Foundation Press, 2003. 454 p.

лощения. Перечисляются факторы, влияющие на возникновение этих процессов, а также правовые механизмы противодействия им. При этом затрагиваются вопросы обеспечения прав миноритарных акционеров как наиболее уязвимой группы в корпоративных отношениях. В итоге автор выдвигает ряд обоснованных предложений по совершенствованию государственного и рыночного регулирования процессов слияний и поглощений.

Весьма содержательны также работы многих других зарубежных авторов по исследуемой проблеме.

Постепенно нарастает количество специальной литературы по проблемам корпоративного управления и другим вопросам корпоративного строительства и в Российской Федерации. В частности, это работы таких авторов, как Белов В.А., Бердникова Т.Б., Блэк Б., Губин Е.П., Губина Е.Л., Долинская В.В., Иванова И., Ионец М.Г., Кашанина Т.В., Кибенко Е.Р., Крэкман Р., Кулагин М.И., Ломакин Д.В., Мейер К., Метелева Ю.А., Молотников А., Мосин Е.Ф., Осиновский А.Д., Пестерева Е.В., Радыгин А., Суханов Е.А., Тарасова А., Фаршатов И.А., Шиткина И.С., Шмелева Н., Энтов Р. и др.

Так, в докторской диссертации Могилевского С.Д. разработаны теоретические основы корпоративного управления хозяйственными обществами от порядка их образования до осуществления ими своих функций; выявлены и изучены отношения, возникающие в процессе деятельности органов хозяйственных обществ как юридических лиц и дана характеристика их статуса, компетенции, актов.

Работа Жданова Д.В.²² посвящена вопросу реорганизации акционерных обществ в РФ. Автором дано понятие акционерного общества, раскрыты вопросы возникновения и прекращения деятельности этого юридического лица; исследованы все виды реорганизации АО по российскому законодательству, а также подробно изучен институт защиты прав акционеров и кредиторов общества при реорганизации обществ.

В кандидатской диссертации Степанова П.В.²³ исследованы особенности корпоративных отношений как составной части предмета гражданского права. Особого внимания требует та часть работы, которая посвящена развитию корпоративных отношений в акционерных обществах, где раскрываются их структура, субъекты и объекты указанных правоотношений, а также исследован их правовой статус.

Безусловного интереса заслуживает работа Бычкова А.В.²⁴, посвященная правовому статусу акционерного общества, в которой содержится научный материал по особенностям структуры данного юридического лица, органов его управления, вопросам формирования капитала и правового статуса его участников.

Тем не менее, российская юридическая литература, специально посвященная именно институту корпоративного управления, пока практически отсутствует. Имеющиеся публикации анализируют регулирование рассматриваемых отношений в рамках общих норм теории юридического лица, не уделяя должного внимания специфике АО.

В суверенном Узбекистане, лишь недавно вставшем на путь вхожде-

²² Жданов Д.В. Реорганизация акционерных обществ в Российской Федерации: Д... к.ю.н. М.: ИГП РАН РФ, 2001.

²³ Степанов П.В. Корпоративные отношения в коммерческих организациях как составная часть предмета гражданского права: Автореф. дис ... к.ю.н. М., 1999.

²⁴ Бычков А.В. Правовой статус акционерных обществ: Д... к.ю.н. СПб.: СПбУ, 2001.

ния в рынок и корпоративного строительства, изучение различных аспектов данной проблематики еще находится на стадии своего становления. Пока что можно отметить только небольшое количество публикаций по этой тематике. Представленный в данной области научный пласт можно подразделить по двум направлениям: экономические и юридические исследования. К первой категории можно отнести работы таких авторов, как Атаджанова Э.А., Безбородова А.Г., Бутикова И.Л., Гарузова Ш.Р., Салимова С.А., Свистуновой В.И., Ульджабаева К.У., Халбаева Р.А., Хусанова Т.Х., Чжэна В.А.

Исследования правового характера представлены публикациями Абдумаджидова Г.А., Абдурасуловой К.Р., Алимова К.З., Атаходжаева Ф.М., Бабаева Х.Б., Бабакулова С., Исламова З.М., Ли А.А., Жалилова И.Ж., Жураева Й.О., Закирова И.Б., Кана И.Ю., Караходжаевой Д.М., Маткаримовой Г.А., Окюлова О., Рахимова И., Рахманова А.Р., Рашидова К.К., Рузиева Р.Ж., Рузиназарова Ш.Н., Рустамбаева М.Х., Саидовой Л.А., Самарходжаева Б.Б., Турабекова Т.М., Усманова М.Б., Халмуминова Ж.Т., Хамраева С.С., Хвана Л.Б., Шорахметова Ш.Ш., Эргашева В. и др.

Однако указанные авторы посвятили свои исследования вопросам изучения юридических лиц в цивилистических, уголовно-правовых, международных, экологических, публично-правовых и иных аспектах, не выделяя при этом специфики корпоративных отношений.

Специализированными публикациями в области корпоративного строительства в полном объеме можно считать научные труды акад. Рахманкулова Х.Р., Абдурразакова Б.А., Валеева Д.Р., Вахидова М.М., Караходжаевой Ш., Котовой М.Д., Яковенко А.А. и др. Но в целом трактуемые в них вопросы охватывают пока лишь отдельные аспекты проблемы, многие стороны которой остаются еще вообще не освещенными в отечественной юриспруденции.

Отсюда вытекает необходимость дать комплексный концептуальный анализ правовых проблем эффективной организации корпоративного управления в акционерных обществах Республики Узбекистан и на этой основе выработать практические рекомендации по совершенствованию национального законодательства в данной сфере и последовательной, неуклонной реализации его норм, а также по качественному улучшению всей деятельности по управлению акционерными обществами в интересах обеспечения их успешного функционирования, надежной защиты прав и законных интересов акционеров (особенно миноритариев) и иных участников корпоративного строительства, и в конечном итоге — повышения привлекательности отечественных акционерных обществ для иностранных капиталовложений.

В первую очередь, на наш взгляд, требуются:

— исследование генезиса понятия «корпорация» в юридической и экономической науке, включая современные концепции корпоративного субъекта;

— анализ теоретических концепций правового статуса акционеров в корпорации;

— критическая характеристика имеющихся моделей корпоративного управления и соотношения его с проблемами обеспечения прав акционеров;

— раскрытие на этой основе сущности корпорации и корпоративных отношений;

— интерпретация правоотношений между акционерным обществом и акционерами в свете основных принципов цивилистики и их места в обязательственных отношениях;

- оценка «агентской проблемы» как закономерного следствия специфики корпоративных отношений и определение путей ее решения;
- раскрытие сущности правовых основ корпоративного управления, исходя из объективных факторов формирования корпоративного права;
- изучение общих закономерностей и особенностей формирования законодательства по корпоративному управлению за рубежом и в Узбекистане;
- комплексный анализ проблем защиты прав акционеров в целом, миноритарных в частности, и соотношения соответствующих норм корпоративного законодательства Республики Узбекистан и зарубежных стран;
- определение роли и значения раскрытия информации об АО как одного из важнейших факторов реализации прав акционеров, его правовых форм и механизмов;
- изучение инсайдерских сделок как одного из наиболее распространенных видов нарушения имущественных интересов акционеров и методы их правового предупреждения и пресечения;
- комплексный анализ правовых норм, регламентирующих вопросы реорганизации акционерных обществ, особенно корпоративных слияний и поглощений, как в Узбекистане, так и за рубежом;
- формулировка на основе проведенного исследования собственных определений ряда феноменов корпоративных правоотношений;
- выработка обоснованных предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательства Республики Узбекистан в области регулирования корпоративных отношений, в том числе корпоративного управления, защиты прав акционеров и других участников АО, а также корпорации в целом, в частности от инсайдерских сделок и недружественных поглощений, и оптимизации правоприменительного процесса в исследуемой сфере.

Теоретико-методологической основой таких исследований должны послужить Конституция Республики Узбекистан, труды и выступления Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, нормы Гражданского, Гражданского процессуального и Хозяйственного процессуального кодексов, соответствующих Законов, Указов Президента, Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан и других нормативно-правовых актов органов, регулирующих корпоративную деятельность.

Необходимо также осуществить надлежащий сравнительно-правовой анализ законодательств зарубежных стран с развитыми моделями корпоративного управления и международно признанных норм. Кроме того, требуют изучения положения и рекомендации авторитетных международных организаций и финансово-кредитных институтов.

В интересах глубокого, комплексного исследования проблем корпоративного строительства, прежде всего в аспекте защиты прав и законных интересов акционеров, следует, разумеется, изучить обширную литературу отечественных, российских авторов и особенно зарубежных специалистов экономически развитых стран, равно как и уже накопленный опыт корпоративного строительства в Республике Узбекистан, с учетом тенденций их влияния на процессы рыночных преобразований в республике и решение актуальнейших социально-экономических проблем.

Все это будет способствовать глубокому, комплексному раскрытию проблем корпоративного строительства в интересах успешного развития его в нашей стране в целях ускорения и облегчения ее вхождения в рыночные отношения, международные экономические связи, мировое правовое пространство, общего роста экономики Узбекистана и подъема благосостояния нашего народа.

С.С.Гулямов

МУНДАРИЖА

Хоразм Маъмуи Академиясининг 1000 йиллигига

Тахририятдан.....	3
Б.Абдуҳалимов, А.Аҳмедов, С.Каримова. Хоразм Маъмуи академияси ва унинг етакчи олимлари	4
Абдулқодир Зоҳидий. Хоразм Маъмуи академияси ташкил этилган давр ҳақидаги масалаларга оид	14
А.С.Сафеев. Абу Райҳон Беруний ва унинг илмий меросининг бугунги кундаги аҳамияти	21
Р.Н.Носиров. Абу Райҳон Беруний ва Ибн Сино билим таълимотида кузатувнинг роли ҳақида	26
И.И.Искандаров. Иқтисодий тафаккур арконлари	33
Л.Л.Оленицкая. Иқтисодий ривожланишнинг рақобатбардошлик модели ва унинг Ўзбекистонда қўллашнинг имкониятлари	42
Ш.Шамшетов. Ўзбекистон Республикасида кредит иттифоқларини ривожланишининг истиқболлари ҳақида	48
Ф.П.Баротов. Истеъмолчилар бозори: моҳияти, типологияси ва унинг ривожланиш хусусиятлари.....	55
М.М.Воҳидов. Япония корпоратив бошқарув моделининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили	58
Н.Л.Атипова. Ёшларни касб-маҳоратли бўлишида узлуксиз таълимнинг роли ҳақида	67

Илмий ахборот

М.М.Аҳмедов. Ўзбекистонда ҳосила қимматли қўғозлар бозорини ҳуқуқий тартибга солиш	75
М.Рустамбекова. Гаров институтининг ҳуқуқий моҳияти тавсифига доир...80	
Г.А.Рева. XX аср 70—80 йилларида Ўзбекистонда инновацион жараёнларнинг ҳолати ҳақида	86

Ўрта ва олий мактаб ўқитувчисига ёрдам

А.М.Ревес. Ўзбекистон тарихи музейи материаллари асосида Хоразм давлатчилиги тарихини ёритиш ҳақида (Методик тавсиялар)	90
---	----

Тарихшунослик

С.С.Фуломов. Мамлакатимиз ва хориж ҳуқуқшунослигида корпоратив қурилиш муаммоларини тадқиқ этилиши ҳақида	99
---	----

Ахборот

Л.Г.Левтева. Ўзбекистон тарихи музейида юбилей кўргазма	109
М.Қодирова. Хоразм Маъмуи академиясининг 1000 йиллигига бағишланган Республика илмий анжумани	112

Янги китоблар

Д.Маҳкамова, Г.Зияхўжаева. Хоразм Маъмуи академияси	113
Ш.И.Жалилов, О.З.Муҳаммадҷонов. А.Латифов. Ўзбекистон Республикасининг парламентлилик ҳуқуқи: назария ва амалиёт масалалари.....	114
Р.Ҳакимов. Ф.Толипов. Марказий Осиё геополитик ва мафкуравий узгариши шароитида Ўзбекистоннинг катта стратегияси	115
И.Б.Зокиров. Х.Р.Раҳмонқулов, С.С.Фуломов. Корпоратив ҳуқуқ: Юридик ўқув юртлари учун дарслик	116
Журналнинг 2005 йилги мундарижаси	119

СОДЕРЖАНИЕ

К 1000-летию Хорезмской Академии Маъмуна

От редакции.....	3
Б.Абдухалимов, А.Ахмедов, С.Каримова. Хорезмская Академия Маъмуна и ее ведущие ученые.....	4
Абдулкадир Захидий. К вопросу о времени создания Хорезмской Академии Маъмуна.....	14
А.С.Сафеев. Абу Райхан Беруни и значение его научного наследия в наши дни.....	21
Р.Н.Насыров. О роли наблюдения в учении Абу Райхана Беруни и Ибн Сины о знании.....	26
И.И.Искандаров. Основы экономического мышления.....	33
Л.Л.Оленицкая. Модель конкурентоспособного экономического развития и возможности ее применения в Узбекистане.....	42
Ш.Шамшетов. О перспективах развития кредитных союзов в Республике Узбекистан.....	48
Ф.П.Баратов. Потребительский рынок: сущность, типология и особенности его развития.....	55
М.М.Вахидов. Сравнительно-правовой анализ японской модели корпоративного управления.....	58
Н.Л.Атипова. О роли непрерывного образования в профессиональном становлении молодежи.....	67

Научные сообщения

М.М.Ахмедов. Правовое регулирование рынка производных ценных бумаг в Узбекистане.....	75
М.Р.Устамбекова. К характеристике правовой природы института залога.....	80
Г.А.Рева. О состоянии инновационных процессов в Узбекистане в 70—80-х годах XX века.....	86

В помощь преподавателю средней и высшей школы

А.М.Ревес. О раскрытии истории государственности Хорезма на материалах Музея истории Узбекистана (Методические рекомендации).....	90
---	----

Историография

С.С.Гулямов. О разработке проблем корпоративного строительства в отечественном и зарубежном правоведении.....	99
---	----

Хроника

Л.Г.Левтева. Юбилейная выставка в Музее истории Узбекистана.....	109
М.Кадырова. Республиканская научная конференция, посвященная 1000-летию Хорезмской Академии Маъмуна.....	112

Новые книги

Д.Махкамова, Г.Зияходжаева. Хорезмская Академия Маъмуна.....	113
Ш.И.Джалилов, О.З.Мухамеджанов. А.Латифов. Парламентское право Республики Узбекистан: вопросы теории и практики.....	114
Р.Хакимов. Ф.Толипов. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии.....	115
И.Б.Закиров. Х.Р.Рахманкулов, С.С.Гулямов. Корпоративное право: Учебник для юридических вузов.....	116
Содержание журнала за 2005 год.....	119

НАШИ АВТОРЫ

- Искандеров И.И.** – академик АН РУз.
- Абдухалимов Б.** – доктор исторических наук, директор Института востоковедения им.Абу Райхана Беруни АН РУз.
- Ахмедов А.** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения им.Абу Райхана Беруни АН РУз.
- Гулямов С.С.** – доктор юридических наук, и.о. профессора ТГЮИ.
- Каримова С.** – доктор исторических наук, зам. директора Института востоковедения им.Абу Райхана Беруни АН РУз.
- Насыров Р.Н.** – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права им.И.М.Муминова АН РУз.
- Сафаев А.С.** – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики АН РУз.
- Баратов Ф.П.** – кандидат экономических наук, ст.научный сотрудник ЦЭЭП Министерства экономики РУз.
- Захидий Абдулкадир** – кандидат философских наук.
- Ревес А.М.** – кандидат педагогических наук, зав.отделом Государственного музея истории Узбекистана АН РУз.
- Реука Г.А.** – кандидат исторических наук, доцент ТГТУ.
- Латипова Н.** – ст.преподаватель НУУ им.Мирзо Улугбека.
- Рустамбекова М.** – преподаватель ТГЮИ.
- Оленицкая Л.Л.** – мл.научный сотрудник Института экономики АН РУз.
- Ахмедов М.М.** – соискатель ТГЮИ.
- Вахидов М.М.** – соискатель ТГЮИ.
- Шампетов Ш.** – соискатель Института философии и права им.И.М.Муминова АН РУз.