

Европа Иттифоқининг Ўзбекистон Республикаси учун ТАСИС Дастури  
Программа ТАСИС Европейского Союза для Республики Узбекистан  
The European Union's TACIS Programme for the Republic of Uzbekistan

# ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИ ТАҲЛИЛИ

## UZBEK LAW REVIEW

### ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### УЗБЕКИСТАНА

# 2007

# №1



FUNDED BY  
**EUROPEAid**  
CO-OPERATION OFFICE



**gtz**

**&**  
KALLIMOPOULOS  
LOUKOPOULOS  
CHIOTELLIS  
law firm



SIPCA III project implemented  
by GTZ-KLC Consortium

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ**

**БОШ МУҲАРРИР:**

Гулямов Сайдилла Саидахарович – юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

**ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:**

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович – ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (Раис)

Раҳмонқулов Хожии-Ақбар Раҳмонқулович – ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович – ю.ф.н., Олий Мажлиснинг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ҳуроқович – Ўзбекистон Республикаси Олий Суди раисининг ўринбосари

Икромов Музроб Мубораххўжаевич – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой – ю.ф.д., ТДЮИ "Ҳўжалик ҳуқуқи" кафедраси проф.

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна – ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг – СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун кўйидагиларга мурожаат этиш сўралади: <b>Гулямов Сайдилла Саидахарович,</b> <b>Рустамбеков Исломбек Рустамбекович</b> ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 133-43-59
<b>SIPCA III лойиҳаси</b> Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буёқ Ипак йўли кўчаси, 75.
"Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги <a href="http://www.tsil.uz">www.tsil.uz</a> , <a href="http://www.lda-uz.com">www.lda-uz.com</a> ва <a href="http://www.infolaw.uz">www.infolaw.uz</a> сайтларида жойлаштирилган.
"Legal Defense Advisory" адвокатлик фирмаси Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистон, 49. Тел.:132-64-23
"Global Building Investment" – чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар курилиши ва кейинги реализацияси учун киритиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90
"Global Building Security" қўриқлаш фирмаси. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 247-03-33
"Bio Trans Servis" – Кўча (мобил) биотуалет кабиналарини ишлаб чиқариш, ўрнатиш, сотиш, ижарага бериш ва уларга кафолатли хизмат кўрсатиш. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., Учтепа тумани, Обводная кўчаси, Саноат-2. Тел.: 922-79-74

Журнал 2004 йилдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журналга Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, талқинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистон ёки Европа Иттифоқи ҳукуматлари сийсати ёки фикрини акс эттирмайди.  
2007 йилда нашр этилди.

Муаллифлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника рўхсати билан амалга оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистон Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.:132-27-08, 133-43-59.

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбеков**  
Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**  
Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**

Лицензия № 02-84  
Босишга рўхсат этилди – 04.04.2007  
Наشريёт ҳисоб табоғи – 10,25  
"Art Line Group" босмаҳонасида босилди  
Адади – 200 нусха.

**ИЛМИЙ  
ТАҲЛИЛИЙ  
ЖУРНАЛ**

**1/2007**

**МУНДАРИЖА**

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ**

<b>С. Гулямов</b> Вакиллик институтининг умумий хусусиятлари .....	5
<b>Д. Караходжаева</b> Юридик шахслар мулкий ҳуқуқлари кафолатларини таъминлаш муаммолари .....	10
<b>М. Рустамбекова</b> Ўзбекистон Республикасида гаров институтининг ҳуқуқий асослари .....	15
<b>М. Ҳакимов</b> Товар хом-ашё биржалари классификацияси ҳақида .....	19
<b>С. Сафоєва</b> Мутлақ ҳуқуқлар гарови ва ундан фойдаланишнинг айрим назарий ва амалий муаммолари .....	22
<b>Д. Имамова</b> Инкотермс қоидаларини шартномаларда одат сифатида қўллашнинг хусусиятлари .....	27
<b>Е. Югай</b> Товар белгисига бўлган ҳуқуқни ўтказиш тўғрисидаги шартномани ҳуқуқий тартибга солиш .....	30

**КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ**

<b>З. Шомухаммедова</b> Қимматли қозғалар мерос ҳуқуқи объекти сифатида .....	34
<b>Д. Валєев</b> Халқаро молиявий фирибгарлик ва жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши кураш бўйича Ўзбекистон корпоратив секторининг ҳуқуқий таъминоти масаласи .....	38
<b>Ф. Кутлимуратов</b> Юридик шахсларининг қайта ташкил топишига оид чет эл қонунчилигининг қиёсий таҳлили .....	43

<b>Ш. Каракетов</b> Ўзбекистон Республикасида холдинглар классификацияси ҳақида .....	48
--	----

**ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР**

<b>Х. Исламходжаев</b> Жаҳон Савдо ташкилотининг асосий вазифалари .....	51
<b>Н. Қаримова</b> Ўзбекистон Республикаси консуллик муносабатларини ривожлантириш ҳақида .....	54
<b>Ж. Вахабов</b> Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалар ҳуқуқи тўғрисидаги қонунчилигини такомиллаштириш ҳақида .....	56

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ**

<b>Ш. Файзиев</b> Ўзбекистонда суриштирув органларининг тарихий ривожланиши .....	59
<b>Н. Мухторов</b> Эҳтиётсизликдан содир этилган жиноятлар учун жавобгарликни дифференциациялаш муаммолари .....	60
<b>О. Джалилов</b> Вояга етмаганлар рецидив жиноятларининг айрим хусусиятлари ва уларнинг олдини олиш масалалари .....	63
<b>А. Адхамов</b> Судланганлик тушунчаси ва унинг ҳуқуқий оқибатлари .....	65

**АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ҲУҚУҚИ**

<b>Ж. Мухаммадиев</b> Ахборот инфратузилмаси ижтимоий сегменти фаолиятининг хавфсизлигини ҳуқуқий таъминлаш .....	67
<b>И. Рустамбеков</b> Домен номи ҳуқуқ объекти сифатида .....	70
<b>Х. Хатамова</b> Жамоатчилик назорати (мониторинг) ташкил этиш тўғрисида .....	71

**ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ**

<b>Х. Мухамедходжаева</b> Жамоатчилик назорати (мониторинг) ташкил этиш тўғрисида .....	76
--	----

**ЭКОЛОГИЯ ҲУҚУҚИ**

<b>М. Рахмонов</b> Муҳофаза этиладиган табиий ҳудудлар давлат кадастрини юритиш асосий принципларининг назарий-амалий масалалари .....	78
<b>2007 йилнинг I чорагида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг асосий қонунчилик ҳужжатлар</b> .....	80

**EDITORIAL BOARD**

**GENERAL MANAGER:**

**Dr. Gulyamov Saydilla** – Professor of International Private Law Department of TSIL

**MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:**

**Prof. Rustambayev Mirzayusuf** – The Rector of TSIL (Chairman)

**Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar** – The Head of Department "International Private Law"

**Mr. Ismoilov Nurdinjon** – The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

**Mr. Jamolov Bahtiyor** – The Deputy Chairman of Supreme Court of the Republic of Uzbekistan

**Mr. Ikramov Muzrob** – The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

**Dr. Okyulov Omonboy** – Prof. of Tashkent State Institute of Law

**Mrs. Tursunova Gulnara** – PhD in Law, chief of international Department of TSIL

**Mr. Hans-Jürgen Hering** – Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

**Mr. Klaus J. Schmitz** – Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

**Mr. Gulyamov Saydilla,  
Mr. Rustambekov Islambek**

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,  
100047, Uzbekistan. Tel.: 133-43-59

**SIPCA III Project**

75, Buyuk Ipak Yuli Street,  
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at [www.tsil.uz](http://www.tsil.uz), [www.ida-uz.com](http://www.ida-uz.com) and [www.infolaw.uz](http://www.infolaw.uz)

"Legal Defense Advisory" Law Firm  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent,  
Uzbekistanskaya Str., 49. Tel.: 132-64-23

"Global Building Investment" – Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2,  
Obvodnaya Str. Tel.: 101-78-90

"Global Building Security" Security Firm  
The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2,  
Obvodnaya Str. Tel.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Manufacture, installation, sale, transfer to rent and service of mobile toilet cabins (Biotoilets). The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uchtepa area, Obvodnaya Str., Sanoat-2.  
Tel.: 922-79-74

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2007.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 132-27-08; 133-43-59.

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to issue – 04.04.2007

Bulk – 10,25

Printed in "Art Line Group" printhouse

Number of copies – 200

**SCIENTIFIC  
ANALYTICAL  
JOURNAL**

**1/2007**

**CONTENTS**

**CIVIL LAW**

<b>S. Gulyamov</b> The general provisions of the representation .....	5
<b>D. Karakhodjaeva</b> The problems of provision of guarantees of companies property law .....	10
<b>M. Rustambekova</b> Legal Basics of Deposit Institute in the Republic of Uzbekistan .....	15
<b>M. Hakimov</b> About the classification of commodity exchanges .....	19
<b>S. Safoeva</b> Guarantee of exclusive rights and some theoretical and practical questions of their use .....	22
<b>D. Imamova</b> Features of application of Incoterms as customs in the contract .....	27
<b>E. Yugay</b> Legal regulation of contract about transferring of the rights for trade mark .....	30

**CORPORATE LAW**

<b>Z. Shomukhamedova</b> Securities as an object of the Succession Law .....	34
<b>D. Valeev</b> Legal maintenance of corporate sector of Uzbekistan in struggle against the international financial swindle and money-laundering .....	38
<b>F. Kutlimuratov</b> The foreign legislation on reorganization of companies: the essay of the comparative analysis .....	43
<b>Sh. Karaketov</b> About the classification of holdings in the Republic of Uzbekistan .....	48

**INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS**

<b>H. Islamhodjaev</b> Basic functions of World Trading Organization .....	51
<b>N. Karimova</b> Prospects of development of consular attitudes on the Republic of Uzbekistan .....	54
<b>J. Vahabov</b> Questions of perfection of the legislation of the Republic of Uzbekistan in the right of international contracts .....	56

**CRIMINAL LAW AND CIMINAL PROCESS**

<b>Sh. Fayziev</b> The questions of historical development of inquest bodies in Uzbekistan .....	59
<b>N. Muhtorov</b> Problem of responsibility differentiation for perpetration of crimes by imprudence .....	60
<b>O. Djalilov</b> Some aspects of relapse of crimes of minors and measures of its prevention .....	63
<b>A. Adhamov</b> Concept of previous conviction and its legal consequences .....	65

**INFORMATION TECHNOLOGIES LAW**

<b>J. Muhammadiev</b> Legal safety of activity of social segment of the information infrastructure .....	67
<b>I. Rustambekov</b> Domain name as an object of Law .....	70
<b>H. Hatamova</b> The problem of recognition of document signed by electronic digital signature as a proof in legal procedure.....	71

**THEORY OF STATE AND LAW**

<b>H. Muhamedhodjaeva</b> Creation of public control system (monitoring) .....	76
---	----

**ECOLOGICAL LAW**

<b>M. Rahmonov</b> Basic theoretical - practical principles of conducting the state cadastre of protected natural territories .....	78
<b>The main legislative acts adopted in the Republic of Uzbekistan for the 1<sup>st</sup> quarter of 2007 .....</b>	80



**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

Гулямов Сайдилла Саидахарович – доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:**

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович – д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович – д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович – к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебно-правовой реформе

Жамолов Бахтиер Уракович – заместитель Председателя Верховного Суда Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакжужаевич – начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой – д.ю.н., проф. кафедры "Хозяйственное право" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна – к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг – руководитель группы проекта СРСПС 3 (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц – главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:  
Гулямов Сайдилла Саидахарович,  
Рустамбеков Исламбек Рустамбекович  
ТГЮИ, кафедра МЧП,  
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,  
ул.Сайилгох, 35. Тел.: 133-43-59.

Проект СИПКА III  
Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,  
ул.Буюк Ипак Йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайтах:  
[www.tsil.uz](http://www.tsil.uz), [www.lda-uz.com](http://www.lda-uz.com) и [www.infolaw.uz](http://www.infolaw.uz)

Адвокатская фирма "Legal Defense Advisory"  
Республика Узбекистан, г.Ташкент,  
пр. Узбекистанская, 49. Тел.:132-64-23

"Global Building Investment" – вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства зданий и сооружений с последующей реализацией.  
Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,  
ул.Обводная. Тел.: 101-78-90

Охранная фирма "Global Building Security".  
Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,  
ул. Обводная. Тел.: 247-03-33

"Bio Trans Servis" – Производство, установка, продажа, передача в аренду и обслуживание мобильных туалетных кабин (Биоузелетов). Республика Узбекистан, г.Ташкент, Учтепинский р-н,  
ул.Обводная Промзона-2. Тел.: 922 79 74

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2007 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 132-27-08; 133-43-59.

Ассистент главного редактора: И.Р. Рустамбеков  
Издательский редактор: Б.И. Кнопов  
Технический редактор: Ж.Ж. Ходжимухамедов

Лицензия № 02-84

Подписано к печати – 04.04.2007

Уч.- изд. лист. – 10,25

Отпечатано в типографии "Art Line Group"

Тираж – 200

**НАУЧНЫЙ  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ 1/2007  
ЖУРНАЛ**

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

**С. Гулямов**  
Общие положения о представительстве ..... 5

**Д. Караходжаева**  
Проблемы обеспечения гарантий права собственности юридических лиц ..... 10

**М. Рустамбекова**  
Правовая основа института залога в Республике Узбекистан ..... 15

**М. Хакимов**  
К классификации товарно-сырьевых бирж ..... 19

**С. Сафоева**  
Залог исключительных прав и некоторые теоретические и практические вопросы их употребления ..... 22

**Д. Имамова**  
Особенности применения Инкотермс как обычаев и обыкновений в договоре ..... 27

**Е. Югай**  
Правовое регулирование договора о передаче прав на товарный знак ... 30

**КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО**

**З. Шомухаммедова**  
Ценные бумаги как объект наследственных прав ..... 34

**Д. Валеев**  
О правовом обеспечении корпоративного сектора Узбекистана в борьбе с международным финансовым мошенничеством и отмыванием денег ..... 38

**Ф. Кутлимуратов**  
Сравнительный анализ зарубежного законодательства о реорганизации юридических лиц ..... 43

**Ш. Каракетов**  
К классификации холдингов в Республике Узбекистан ..... 48

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Х. Исламходжаев**  
Основные обязанности Всемирной Торговой Организации ..... 51

**Н. Каримова**  
К перспективам развития консульских отношений Республики Узбекистан ..... 54

**Ж. Вахабов**  
К совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о праве международных договоров ..... 56

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

**Ш. Файзиев**  
Вопросы исторического развития органов дознания в Узбекистане ..... 59

**Н. Мухторов**  
Проблемы дифференциации ответственности за совершение преступлений по неосторожности ..... 60

**О. Джалилов**  
Некоторые аспекты рецидива преступлений несовершеннолетних и меры его предупреждения ..... 63

**А. Адхамов**  
Понятие судимости и его правовые последствия ..... 65

**ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Ж. Мухаммадиев**  
Правовое обеспечение безопасности деятельности социального сегмента информационной инфраструктуры ..... 67

**И. Рустамбеков**  
Доменное имя как объект права ..... 70

**Х. Хатамова**  
О юридической силе электронной цифровой подписи в процессе доказывания ..... 71

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**Х. Мухамедходжаева**  
О создании системы общественного контроля (мониторинга) ..... 76

**М. Рахмонов**  
Об основных теоретическо-практических принципах ведения государственного кадастра охраняемых природных территорий ..... 78

**Основные законодательные акты, принятые в Республике Узбекистан за I квартал 2007 г.** ..... 80

С.С. Гулямов  
 Доктор юридических наук,  
 профессор ТГЮИ

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ

Институт представительства до сих пор является малоразработанным разделом гражданского права, хотя необходимость решения практических вопросов его применения назрела давно.

Практика показывает, что субъекты гражданских правоотношений не всегда могут участвовать в них самостоятельно и лично, что создает потребность в "замещении" участника правоотношения иным лицом – представителем.

Институт представительства означает совершение одним лицом, представителем, в пределах имеющихся у него полномочий сделок и иных юридических действий от имени и в интересах другого лица – представляемого<sup>1</sup>. Представитель не может совершать сделки от имени представляемого ни в отношении себя лично, ни в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является (ч.3. ст.129 ГК РУз).

Институту представительства в гражданском праве свойственны специфические принципы, обусловленные особенностями предмета правового регулирования, субъектного состава регулируемых общественных отношений, а также системой экономических отношений общества. Под принципами института представительства понимаются его основные начала, выражающие объективные экономические и социальные закономерности развития современного общества, определяющие сущность института представительства. В качестве таковых выступают:

- принцип доверительного (фидуциарного) характера представительства, согласно которому названное в доверенности лицо "должно лично совершать те действия, на которые оно уполномочено". Несмотря на возможность передоверия, фидуциарный характер представительства сохраняется: предполагается, что исполнять должен тот, кого уполномочили;

- принцип конфиденциальности. В процессе осуществления полномочия представителю становится или может стать известной информация о частной жизни физических лиц либо информация, являющаяся коммерческой тайной, которая в случае передачи третьим лицам способна причинить крупный материальный или моральный ущерб представляемому;

- принцип недопущения совершения через представителя юридических действий, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, а равно других юридических действий, указанных в законе.

Законодательство не дает четкого определения представительства, но из норм закона усматривается, что представительство состоит в совершении сделок (ч.2. ст.129 ГК РУз). При этом имеются в виду как сделки, предусмотренные законом, так и, хотя не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Вместе с тем закон в отдельных случаях не допускает совершения через представителя сделок, которые по своему характеру могут быть совершены только лично<sup>2</sup>.

К примеру, непередаваемы и неотчуждаемы, следовательно, и на основании сделок, совершаемых представителем, жизнь, здоровье, личная неприкосновенность и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. Сюда относятся также регистрация брака или усыновление, составление завещания<sup>3</sup> и др.

Представительство имеет давнюю историю. Еще в Древнем Риме на основании договора поручения (*mandatum*) мандатарий (поверенный) мог в интересах другого лица (доверителя) совершать сделки, выполнять процессуальные действия и пр. Углубленное развитие институт представительства получил в XIX – XX вв. в связи с усложнением правоотношений вообще, гражданско-правовых, в частности.

Сфера применения представительства достаточно широка. Представители традиционно действуют от имени недееспособных и больных граждан, а также от имени юридических лиц. Изменения, произошедшие в нашем обществе в последнее время, существенно расширили сферу его применения. Например, патентный поверенный ведет дела любых лиц по получению и поддержанию в силе охранных документов на изобретения, полезные модели и т.п.; брокеры действуют на биржах от имени и за счет своих клиентов. Представители могут защищать и личные неимущественные права. Например, именно представители часто ведут дела о защите достоинства, чести и деловой репутации<sup>4</sup>.

Использование представительства как способа осуществления прав и исполнения обязанностей диктуется причинами как юридического, так и фактического порядка.

К первой категории относятся:

- неполная дееспособность лиц в возрасте до семнадцати лет;

- ограничение дееспособности гражданина;

- признание гражданина по основаниям, предусмотренным законом, недееспособным и т.п.

К фактическим причинам относятся обстоятельства, препятствующие личному осуществлению прав и исполнению обязанностей:

- болезнь;

- отсутствие в месте постоянного жительства;

- юридическая безграмотность;

- нежелание управомоченного или обязанного лица лично осуществлять права и исполнять обязанности;

- загруженность органа юридического лица;

- отсутствие у субъекта специальных познаний и т.д.<sup>5</sup>

Юридическая природа представительства достаточно сложна. Суть представительства заключается в деятельности представителя, однако между представляемым и представителем существуют "внутренние" отношения. Помимо этого, представитель, действуя в интересах представляемого, вступает в отношения с третьими лицами<sup>6</sup>. Действия представителя порожда-

<sup>3</sup> В случаях необходимости, например по причине неграмотности завещателя, завещание может быть подписано другим лицом – рукоприкладчиком.

<sup>4</sup> Гражданское право: Учебник. Часть первая / Под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева. М., 2001. С.218.

<sup>5</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. Е.А.Суханова. М., 2004.

<sup>6</sup> В юридической литературе встречается и иная трактовка отношений представительства, согласно которой собственно представительство объявляется правоотношением между представляемым и третьим лицом, а отношение между представляемым и представителем рассматривается лишь как его

<sup>1</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Статут, 2001. С.281.

<sup>2</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. М., 2002.

ют юридические последствия непосредственно для представляемого<sup>1</sup>.

Поэтому можно говорить о двух уровнях отношений: внутреннем (между представляемым и представителем) и внешнем (между представителем и третьим лицом), не забывая, что оба этих отношения приводят к возникновению правовой связи между представляемым и третьим лицом. Таким образом, для представительства характерно наличие трех участников: представляемого, представителя и третьего лица.

Исходя из изложенного, предметом представительства являются юридические действия, совершаемые представителем. Цель представительства – осуществление представителем сделок от имени представляемого.

В роли представляемого может выступать любой субъект гражданского права – юридическое лицо или гражданин независимо от состояния его дееспособности, т.е. любой гражданин с момента рождения или юридическое лицо – с момента его возникновения в установленном порядке.

Сам представляемый юридических действий не совершает, в силу чего им может быть лицо несовершеннолетнее, недееспособное, а также структурное подразделение юридического лица.

Круг лиц, которые могут быть представителями, является более узким. В первую очередь, к ним относятся граждане, обладающие полной дееспособностью. В виде исключения в качестве представителей юридических лиц в сфере торговли и обслуживания могут выступать граждане, достигшие трудового совершеннолетия, т.е. шестнадцати лет.

Юридические лица также могут принимать на себя функции представителей. При этом надо, чтобы это не расходилось с теми целями и задачами, которые указаны в учредительных документах таких лиц. Так, банк как кредитное учреждение в силу предписаний закона не может быть представителем в торговой сделке. Коммерческие юридические лица, обладающие общей правоспособностью, могут выполнять функции представителей от имени граждан и организаций, не занимающихся предпринимательской деятельностью, без специального на то указания в учредительных документах<sup>2</sup>.

Представительство может быть основной (например, для адвокатуры, транспортно-экспедиционных организаций) или вспомогательной деятельностью (представление и защита прав несовершеннолетних, осуществляемая органами народного образования, на которые возложены функции органов опеки и попечительства) юридических лиц. Руководитель юридического лица не может считаться представителем возглавляемой им организации, потому что является ее органом; действия руководителя – это действия самого юридического лица.

Представительство юридического лица не обладает самостоятельной правосубъектностью и потому представительство осуществляется с помощью руководителя, назначаемого юридическим лицом и действующего на основании выданной ему доверенности или прямого указания в учредительных документах.

предпосылка. См.: Гражданское право / Отв. ред. В. А. Рясенцев. В 2-х ч. 1. М., 1986. С.229–230.

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник. Часть первая / Под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева. С.219.

<sup>2</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина.

Помимо этого, законодательство содержит ряд прямых запретов в отношении выполнения представительских функций некоторыми субъектами гражданского права. К примеру, не вправе быть представителями в суде лица, исключенные из коллегии адвокатов, следователи, судьи, прокуроры, кроме случаев, когда они выступают в качестве уполномоченных соответствующего суда, прокуратуры или в качестве законных представителей<sup>3</sup>.

Представитель не может также совершать сделки в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является. Одновременное представительство разных сторон в сделке допускается только с согласия участников либо может возникнуть в силу прямого указания закона.

Не считаются представителями лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно намечаемых сделок. Представитель обязан совершить в пользу представляемого не просто фактические действия, а действия, порождающие правовой результат. Посредник же только подыскивает и сближает стороны, которые впоследствии сами заключают договор (либо отказываются от его заключения).

Не могут быть представителями лица, дающие согласие на совершение сделок их подопечными. Имеются в виду родители (усыновители) и попечители несовершеннолетних или попечители граждан, ограниченных в дееспособности<sup>4</sup>.

Наличие третьих лиц – специфическая черта отношений представительства. Такими лицами, с которыми представляемый с помощью представителя заключает гражданско-правовые сделки или совершает иные юридические действия, могут выступать любые субъекты гражданского оборота, обладающие право- и дееспособностью.

Третье лицо в отношениях представительства может быть избрано представляемым, ему может быть передан документ, удостоверяющий право представителя совершить с ним сделку для представляемого. Обычно же третье лицо, с которым представитель заключает договор для представляемого, избирается представителем.

В результате взаимодействия представителя и третьего лица возникают, изменяются или прекращаются права и обязанности представляемого.

Представительство необходимо отличать от внешне сходных с ним, но имеющих иную юридическую природу действий участников гражданских правоотношений.

Представитель отличается от лиц, действующих в чужих интересах, но от собственного имени, а также от лиц, уполномоченных на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок. Круг данных лиц весьма велик, но среди них можно выделить лица, наиболее часто встречающиеся в гражданско-правовом обороте.

Так, схожими моментами обладает выполнение функций *посланца* и *посредника*.

Представитель, хотя и действует от имени и в ин-

<sup>3</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С.281–282.

<sup>4</sup> Это невозможно, во-первых, потому, что подростки либо лица, злоупотребляющие спиртными напитками, сами участвуют в гражданских правоотношениях, правда под контролем попечителей. А во-вторых, в противном случае от согласия попечителя зависело бы – быть ему представителем подопечного или нет.

тересах представляемого, выражает при совершении юридических действий свою собственную волю, а потому и предъявляются требования к его дееспособности. Существует также прямая зависимость совершенных им сделок с надлежащим формированием его внутренней воли и последующим волеизъявлением<sup>1</sup>.

В отличие от представителя, *посланец* лишь передает волю, мнение, желание одного лица другому, но свою собственную волю при этом не выражает. В этой связи посланцем может выступать и недееспособное лицо, поскольку надлежащего формирования воли для совершения юридических действий в таком случае не требуется.

По признаку выражения воли при совершении сделки представитель отличается и от простого *рукоприкладчика*, т. е. лица, подписывающего сделку по просьбе другого лица, которое вследствие физического недостатка, болезни или по каким-либо иным причинам не может подписаться собственноручно<sup>2</sup>. Рукоприкладчик помогает оформить сделку, тогда как представитель сам ее совершает. Рукоприкладчик в данном случае не выражает собственной воли и не передает воли такого гражданина, а лишь подтверждает тот факт, что гражданин выразил свою волю на сделку.

*Посредник (брокер)*, как и представитель, совершает активные юридические действия, имеющие волевой характер.

Коммерческий или иной посредник, выступая от собственного имени, содействует заключению сделки путем поиска лиц, заинтересованных в ее заключении, сбора и выдачи информации об условиях ее совершения, но никаких юридических действий, непосредственно создающих права и обязанности для других лиц, он не совершает. Его действия лишь способствуют заключению договора между сторонами, но сами по себе эти стороны юридически не связывают. Посредник осуществляет, в общем-то, техническое содействие, тогда как волю, т.е. окончательное решение на совершение сделки, выражают сами участники<sup>3</sup>.

Деятельность же представителя не сводится только к оказанию помощи, а выражается в непосредственном установлении правовых отношений между представляемым и третьим лицом.

Аналогичные отличия имеются между представителем и другими лицами, действующими хотя и в чужих интересах, но от собственного имени.

Так, *конкурсный (арбитражный) управляющий* при банкротстве совершает юридически значимые действия от своего имени, в интересах не только банкрота, но и его кредиторов.

*Душеприказчик* при наследовании – это лицо, на которое наследодателем возлагаются обязанности по исполнению завещания. После смерти наследодателя душеприказчик от собственного имени совершает действия, в результате которых гражданско-правовые последствия возникают у третьих лиц.

Деятельность представителя весьма близка и к деятельности *комиссионера*, который не просто ока-

зывает своим клиентам техническую помощь, но и заключает в их интересах гражданско-правовые сделки. Однако в отличие от представителя комиссионер, например комиссионный магазин, совершает сделки с третьими лицами от собственного имени и сам приобретает по ним права и обязанности, которые в последующем передает своим клиентам<sup>4</sup>.

Действия представителя создают, изменяют или прекращают гражданские права и обязанности представляемого лишь тогда, когда они совершаются в пределах предоставленных представителю полномочий.

Юридическая природа данного понятия получила в литературе различные оценки. Одни ученые рассматривают полномочие представителя как особое субъективное право, которому не соответствует чья-либо конкретная обязанность либо противостоит обязанность представляемого принять на себя все юридические последствия действий представителя. По мнению В. А. Рясенцева, полномочие есть проявление гражданской правоспособности<sup>5</sup>. О. С. Иоффе полагает, что полномочие является юридическим фактом, определяющим границы присоединения к правоспособности представляемого дееспособности представителя<sup>6</sup>. Каждая из этих позиций имеет как позитивные, так и уязвимые стороны, в силу чего вопрос о юридической природе полномочия продолжает оставаться дискуссионным<sup>7</sup>.

Как бы то ни было, по своему содержанию полномочие есть мера возможного поведения представителя по отношению к третьим лицам<sup>8</sup>. Именно в силу предоставленного ему полномочия представитель заключает с третьими лицами сделки и совершает другие юридические действия от имени и в интересах представляемого.

Лицо, совершающее сделку от имени и в интересах другого лица, не имея полномочия на это, либо превысившее при совершении сделки свои полномочия, является неуполномоченным<sup>9</sup>.

Закон не устанавливает реквизитов полномочия, оно должно быть сформулировано так, чтобы его могли правильно воспринять заинтересованные лица<sup>10</sup>.

Осуществление (реализация) полномочия представителем является юридическим фактом, порождающим права и обязанности у представляемого<sup>11</sup>.

Выход же представителя за рамки своих полномочий грозит неблагоприятными последствиями. Так, если представитель превышает свои полномочия, представляемый свободен от каких бы то ни было обязательств перед третьим лицом, с которым представитель вступил в правовые отношения от его имени.

Следовательно, представитель, становясь сторо-

<sup>1</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С.283.

<sup>2</sup> Ч.2 ст.34 Закона РУз "О нотариате" от 26.12.1996г. №343-1.

<sup>3</sup> Следует иметь в виду, что в литературе имеет место и более широкое понимание посреднической деятельности. Обзор мнений по этому вопросу см.: Ли А.С. Разграничение сделок представительства и посредничества // Законодательство и экономика. 1995. № 11–12. С.7–17.

<sup>4</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С.284.

<sup>5</sup> См., напр.: Гражданское право В 2-х Ч.1 / Отв. ред. В.А. Рясенцев. С.228; Рясенцев В. А. Понятие и юридическая природа полномочия представителя в гражданском праве // Методические материалы ВЮЗИ. М., 1948. С.7.

<sup>6</sup> Иоффе О.С. Гражданское право. М., 1967. С.201–203.

<sup>7</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С. 284.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. Е.А.Суханова.

<sup>10</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина.

<sup>11</sup> Сущность представительства и юридическая природа полномочия являются предметом спора в цивилистической науке. Обзор мнений см.: Гражданское право Т.1 / Отв. ред. В.П.Грибанов, С.М.Корнеев. М., 1979. С.207–208.

ной по договору, не вправе переложить неблагоприятные последствия контракта (к примеру, приобретение имущества по более дорогой, чем предполагалось, цене) на доверителя.

Сделка, совершенная по представительству с превышением полномочия, порождает юридические последствия для представляемого лишь в случае одобрения им этой сделки. Такая сделка признается одобренной и в том случае, если представляемый совершил действия, свидетельствующие о принятии ее к исполнению (ст.132 ГК РУз).

Следует иметь в виду, что если представляемый не одобрит сделку, совершенную неуполномоченным лицом, то она может считаться сделкой, заключенной от его имени и в интересах неуполномоченного лица только в тех случаях, когда неуполномоченное лицо обладает соответствующей закону способностью к совершению данного вида сделок. Если же такая способность отсутствует, то имеет место незаконная (ничтожная) сделка со всеми вытекающими отсюда последствиями<sup>1</sup>.

Рассмотренные выше полномочия представителя возникают в силу волеизъявления представляемого или юридически фактов, перечень которых отражен в законодательстве.

Теория гражданского права определяет, что полномочия представителя могут проистекать из:

- волеизъявления представляемого о предоставлении полномочия представителю, выраженного в договоре или доверенности;
- акта уполномоченного государственного органа, предписывающего субъектам действовать в качестве представителя других лиц;
- факта, наличия которого в силу указания закона достаточно для возникновения полномочия одного лица быть представителем другого<sup>2</sup>.

При этом объем и сам характер полномочий, как и условия их осуществления напрямую зависят от лежащих в основе представительства юридических фактов<sup>3</sup>.

Соответственно, различают такие виды представительства, как: основанное на административном акте; на законе и на договоре (доверенности). Обладая всеми чертами, характерными для представительства, каждый из этих видов имеет свои особенности.

В рамках данной классификации можно заметить, что последний вид относится к добровольному представительству, тогда как два первых – к обязательному.

Добровольное представительство возникает по воле представляемого, который самостоятельно определяет личность поверенного и объем его полномочий.

Кроме того, на совершение юридических действий от имени представляемого требуется согласие самого представителя. Между представляемым и представителем заключается договор, определяющий их внутренние взаимоотношения<sup>4</sup>.

Отношения представительства порождают договоры поручения (ст.292 ГК РУз) и агентирования<sup>5</sup>, по которым одна сторона (поверенный в договоре пору-

чения или агент в договоре агентирования) обязуется совершать от имени и за счет другой стороны (доверителя в договоре поручения или принципала в договоре агентирования) определенные юридические действия.

Односторонней сделкой, порождающей полномочия представителя, является выдача ему представляемым доверенности. Этот особый письменный документ обычно выдается для представительства перед третьими лицами (ст.134 ГК РУз).

На основании доверенности, выданной юридическим лицом, действуют руководители его филиалов (ст.47 ГК РУз). Этим структурным подразделениям может быть передана часть прав юридического лица, в том числе право заключать договоры, но от имени и по доверенности, выданной ему организацией. Отсутствие в договоре, подписанном руководителем филиала, такой ссылки еще не означает превышения им своих полномочий. Если такие полномочия указаны в Положении о филиале и выданной ее руководителю доверенности, сделка считается совершенной от имени юридического лица.

Если стороной рассматриваемых договоров становится лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательства, возникает так называемое *коммерческое представительство*.

Такая конструкция представительства существенно отличается от традиционной: данный вид представительства обладает определенной спецификой по сравнению с обычным, некоммерческим представительством. Главная его особенность состоит в том, что коммерческому представителю разрешено быть одновременно представителем разных сторон в сделке (ч.2 ст.133 ГК РУз), но это возможно лишь с согласия сторон или разрешения со стороны закона.

Коммерческому представительству присущ особый субъектный состав. Представляемыми по нему могут быть только предприниматели, т.е. в данном случае лицо, осуществляющее представительство в виде промысла<sup>6</sup>.

Коммерческим представителем является лицо, постоянно и самостоятельно действующее, т.е. такой представитель не может быть работником представляемой организации. Вместе с тем это лицо может быть как физическим, так и юридическим, причем организационно-правовая форма такого юридического лица не ограничена<sup>7</sup>.

Правовая особенность коммерческого представителя и его деятельности не исключает распространения на него некоторых общих правил о представительстве и предпринимательской деятельности. Так, коммерческий представитель как профессиональный предприниматель во всех случаях обязан:

- исполнять данные ему поручения с заботливостью обычного предпринимателя;
- сохранять как коммерческую тайну сведения об условиях и содержании договоров, заключенных им во исполнение поручения (ч.4 ст.133 ГК РУз). Указанная обязанность сохраняется и после того, как поручение коммерческим представителем будет исполнено.

Таким образом, законодательство, учитывая особый характер подобного рода отношений, способных

<sup>1</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. Е.А.Суханова.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. С. 284.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> К примеру, деятельность страхового агента (Положение о страховых агентах. Утверждено Приказом министра финансов от 28.01.2003 г. № 19, зарегистрированным МЮ РУз 01.02.2003 г. № 1213).

<sup>6</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. С. 284.

<sup>7</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина.



существенно затронуть интересы обеих сторон в сделке, устанавливает ряд обязательных условий использования такого рода модели. Отсутствие хотя бы одного из них – достаточное основание для признания сделки, совершенной коммерческим представителем, незаключенной, т.е. не способной породить какие-либо последствия для представляемых<sup>1</sup>.

В отличие от коммерческого посредника, основной функцией коммерческого представителя является заключение коммерческих договоров от имени и в интересах предпринимателей. Следовательно, коммерческий представитель несет ответственность за действительность заключаемой сделки.

Полномочия коммерческого представителя либо детализируются в договоре, либо указываются в выдаваемой ему доверенности.

Причем этот договор должен быть заключен обязательно в письменной форме. К его существенным условиям относятся: указание наименования предпринимателя или предпринимателей, от имени и в интересах кого будут осуществляться действия; порядок распределения вознаграждения и возмещения издержек, понесенных при исполнении поручения представителем, если их возмещение не должно производиться в равных долях; при согласии сторон в сделке, которую должен заключить представитель, указание о возможности одновременного представительства от имени каждой из сторон будущей сделки<sup>2</sup>.

Коммерческий представитель вправе требовать уплаты обусловленного вознаграждения и понесенных им при исполнении поручения издержек. В тех случаях, когда коммерческий представитель одновременно выступает от имени разных сторон в сделке, он вправе требовать от сторон оплаты в равных долях, если иное не предусмотрено соглашением между ними (ч.3 ст.133 ГК РУз).

Гражданское законодательство допускает установление законом или иным актом специальных правил о коммерческом представительстве, действующих в определенной сфере предпринимательской деятельности (ч.5 ст.133 ГК РУз).

Обязательное представительство устанавливается прямым предписанием закона (оно иногда именуется *законным*) либо административным актом.

Законными представителями малолетних детей являются их родители, полномочия которых основываются на фактах материнства и отцовства. Аналогичную роль играют усыновление, установление опеки и ряд других юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение представительства. Особенности данного вида представительства состоят в том, что, во-первых, оно возникает независимо от волеизъявления представляемого, а во-вторых, полномочия представителя непосредственно определены законом<sup>3</sup>.

Гражданское законодательство предусматривает, что от имени недееспособных граждан сделки совершают их родители, усыновители и опекуны (ст.131 ГК РУз). Законные представители выступают в защиту несовершеннолетних детей без особого полномочия,

т.е. им достаточно предъявить паспорт, свидетельство о рождении ребенка или опекуновское удостоверение.

Но даже эти указанные лица отдельные действия от имени подопечного могут совершать только с согласия органов опеки и попечительства<sup>4</sup>.

Дееспособные же лица не обязаны, но могут совершать сделки через избранных ими представителей, за исключением случаев, когда сделка по своему характеру может быть совершена только лично, а также случаев, указанных в законе (ст.132 ГК РУз).

Представительство, основанное на административном акте, заключается в том, что представитель обязуется действовать от имени представляемого в силу административного распоряжения последнего. Такой вид представительства распространен в деятельности юридических лиц, когда их органы издают приказ о назначении работника на должность, связанную с осуществлением определенных представительских функций. Круг его полномочий закреплен в издаваемом при этом административным актом либо следует из должностной инструкции работника. К данному виду следует отнести и такое представительство, которое основано на членстве в кооперативной или общественной организации<sup>5</sup>.

Примером представительства, основанного на акте органов государственного управления, можно назвать назначение государственного служащего по решению Президента, Правительства, соответствующих органов исполнительной власти представителем государства в органах управления акционерного общества (хозяйственного товарищества), часть акций (доли, вклады) которого закреплена в государственной собственности<sup>6</sup>.

Проверка полномочий представителя третьими лицами составляет необходимый момент в процессе осуществления отношений представительства. Однако в отдельных случаях надобность в такой проверке отпадает. Это имеет место в случаях, если полномочие очевидно из обстановки, в которой действует представитель, т.е. обстановка аналогична той, в которой оказывают услуги и выполняют работы работники торговых, бытовых, транспортных, банковских и иных организаций. Продавцы, кассиры, приемщики, операторы, кондукторы, оценщики и т.д. совершают сделки от имени организации в определенном месте, в определенном порядке, с применением соответствующей атрибутики. Все это создает у любого лица, вступающего с ними в контакт, уверенность, что он имеет дело с уполномоченным представителем организации. Любое лицо, допущенное администрацией организации к исполнению работ, оказанию услуг и т.п., в обстановке, из которой с очевидностью явствуют полномочия представителя, должно рассматриваться в качестве представителя организации<sup>7</sup>.

В заключение, исходя из результатов изучения института представительства, укажем на отсутствие в нормах гражданского законодательства правил, устанавливающих правовые последствия невозможности

<sup>1</sup> См. подробнее: Комментарий к части первой Гражданского кодекса РФ / Под ред. М.И. Брагинского. М., 1995.

<sup>2</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина.

<sup>3</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. С.284–285.

<sup>4</sup> Например, отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, допускается с согласия указанных органов.

<sup>5</sup> Гражданское право. Т.1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. С. 284.

<sup>6</sup> См. подробнее: Положение о государственных поверенных в акционерных обществах. Приложение №2 к Постановлению КМ РУз от 19.04.2003г. №189.

<sup>7</sup> См.: Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садиков. М., 2001. С.230.

Д.М. Караходжаева

Кандидат юридических наук, доцент ТГУЮ

### ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Институт права собственности, как известно, исторически выступает стрелом общественного развития, поскольку именно его трансформация приводит к росту благосостояния либо, напротив, стагнации общества. В этой связи неоспорима значимость изучения его правовой и экономической природы, дабы выявить имеющиеся в данной сфере недоработки и на этом основании определить наиболее оптимальные пути их устранения.

Традиционно четкость, стабильность и предсказуемость прав собственности рассматриваются в качестве важнейших факторов экономического роста и напрямую определяют эффективность экономического развития страны<sup>1</sup>.

Как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, "краеугольным камнем всей системы мер по созданию рынка служит решение вопроса собственности. Он имеет наибольшую значимость и остроту именно в странах, вставших на путь рыночных преобразований. С решением этого вопроса закладывается первый кирпич в фундамент нового общества, новых экономических отношений. Именно особенностями решения вопроса собственности во многом отличаются различные подходы и модели трансформации экономики в рыночную. Успешное, в соответствии с требованиями времени, решение данного вопроса является главным фактором, призванным поставить экономику нашей республики в один ряд с развитыми странами мира"<sup>2</sup>.

Однако на сегодняшний день приходится констатировать, что наиболее эффективные правовые механизмы обеспечения свободного участия собственности в коммерческом обороте в Узбекистане еще не выработаны. Более того, зачастую имеют место необоснованное вмешательство государства в сферу частнособственнических отношений, а также факты принудительного изъятия собственности.

В этой связи полагаем, что закрепление четких, а самое главное — реальных гарантий защиты права собственности — выступает детерминантом формирования адекватного современным условиям правового режима собственности.

Многие аналитики в качестве ключевых факторов законодательного процесса в сфере собственнических отношений выделяют стабильность и предсказуемость<sup>3</sup>. Здесь стоит согласиться с мнением В.П. Мозолина, который особо выделяет еще два элемента правовых гарантий, относящихся к собственности, — стабильность отношений собственности и обеспечение условий их развития<sup>4</sup>.

исполнения поверенным поручения в соответствии с указаниями доверителя. Также стоит подчеркнуть, что в изъятии из общих правил гражданского права договор поручения может быть прекращен в любой момент как отменой поручения доверителем, так и отказом поверенного от его исполнения без возмещения причиненных этим убытков. Право на возмещение убытков, вызванных односторонним прекращением договора, получает только доверитель, лишенный таким отказом возможности иным образом обеспечить свои интересы. Особенность прекращения договора поручения заключается в том, что при этом стороны лишены возможности исключить право на односторонний отказ от договора своим соглашением, поскольку законом оно заранее объявлено ничтожным.

Стоит особо отметить, что лично-доверительный характер взаимоотношений сторон данного договора исключает возможность правопреемства по их обязательствам, даже если наследник или опекун (попечитель) гражданина, участвующего в договоре, либо правопреемник юридического лица-контрагента выразят желание продолжить отношения поручения. В этом случае необходимо будет заключить новый договор между участниками. Поэтому договор поручения прекращается не только отказом одной из сторон от его исполнения, но и ее смертью, признанием ее недееспособной, ограниченно дееспособной или безвестно отсутствующей (если речь идет о гражданине) либо реорганизацией или ликвидацией юридического лица-контрагента. Договор прекращается в случае объявления одной из сторон банкротом. Исходя из этого, данное основание применимо не только для случаев возмездного представительства, но и в безвозмездных отношениях поручения, поскольку гражданин или юридическое лицо, объявленные банкротами, по сути, ограничиваются в своей дееспособности.

Воля какой из сторон в договоре поручения — поверенного или доверителя — также имеет значение для определения действительности совершенной сделки. Анализируя имеющиеся в научной литературе подходы, автор приходит к выводу о том, что контрагентом по сделке выступает поверенный, поскольку именно он выражает свою собственную волю, вступая в отношения с третьими лицами, в то время как доверитель приобретает непосредственно права и обязанности по сделке.

Как видно из вышеуказанного, институт представительства в гражданском праве еще нуждается в изучении и доработке, и следует внести изменения и дополнения в действующее законодательство, составляющее правовую основу института представительства.

#### Abstract

In the introductory part of the article the author considers the general concepts of representation institute. Author notes that the given institute is poorly developed section of civil law.

In the basic part the author considers general provisions and history of creation of representation institute.

In the conclusion the author comes to opinion, that the institute of representation requires the further deep studying and completion in norms of civil law of the Republic of Uzbekistan.

<sup>1</sup> North D. Structure and Performance: The Task of Economic History // Journal of Economic Literature. 1978. Vol. 16. P.963–978; North D. Institutions and Credible Commitment // Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1993. Vol. 149. P.11–23.

<sup>2</sup> Каримов И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент, 1995.

<sup>3</sup> Shihata I. F. MIGA and Foreign Investment. Boston: Lancaster, 1988. P. 7.

<sup>4</sup> Мозолин В.П. Право собственности в период перехода к рыночной экономике. М., 1992. С.158–159.