

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович - юридик фанлари доктори, ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси профессори

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович - ю.ф.д., проф., ТДЮИ Ректори (**Раис**)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович - ю.ф.д., акад., проф., ТДЮИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ" кафедраси мудири

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович - ю.ф.н., Олий Мажлиснинг Суд-ҳуқуқ ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Ўроқович - Ўзбекистан Республикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборақхўжаевич - Ўзбекистан Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бошқармаси бошлиғи

Оқюлов Омонбой - ю.ф.д., проф., ТДЮИ "Хужалик ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси мудири

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна - ф.ф.н., ТДЮИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Ханс-Юрген Херинг - СРСПС 3 лойиҳа гуруҳи раҳбари (EugoreAid)

Мр.Клаус Шмитц - қонунчилик бўйича Европа етакчи эксперти

Маълумот олиш учун куйидагиларга мурожаат этиш сўралади:

Гулямов Сайдилла Саидахарович, Рустам беков Исломбек Рустамбекович ТДЮИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси, Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси. 35. Тел: 233-43-59

SIPCA III лойиҳаси

Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., 100077, Буюк Ипак йўли кўчаси, 75.

"Ўзбекистан қонунчилиги таҳлили"нинг электрон нусхаси Интернетдаги www.tsil.uzwww.ida4jz.com ва www.infolaw.uz сайтларида жойлаштирилган

"**Gulyamov and Partners**" адвоката и к фирмаси Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., пр.Ўзбекистан, 49. Тел.:232-64-23

"**Global Building Investment**" - чет эл инвестицияларини бино-иншоотлар курилиши ва кейинги реализация учун киритиш. Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., Промзона-2, Обводная кўч. Тел.: 101-78-90

Журнал 2004 йилдан Ўзбекистан Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёрланди. Мазкур журнал га Юридик клиника ва ГТЗ масъул ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар, хулосалар, таққинлар уларнинг муаллифларига тегишли бўлиб, Ўзбекистан ёки Европа Иттифоқи ҳукуматлари сийёсати ёки фи крин и акс эттирмайди.

2010 йилда нашр этилди.

Муаплифик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент Давлат юридик институтига тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амапга оширилади. Ушбу масалапар бўйича Юридик клиникага мурожаат этилади. Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., 100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08,233-43-59.

ISSN 2010-9067

Бош муҳаррир ёрдамчиси: **И.Р. Рустамбеков**

Нашриёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**

Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**

Лицензия № 02-84

Босишга рухсат этилди - 06.07.2010

Нашриёт ҳисоб табоги - 10,25

"Art Line Group" босмаҳонасида босилди

Адади - 1000 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

3-4/2009

МУНДАРИЖА

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ

С. Гулямов, У.Э.Назаров Фуқаролик ҳуқуқида зарар, зиён ва шикает категорияларининг солиштириш муаммолари.....	5
З.Ш.Шомухамедова Васиятнома бўйича мероснинг умумий қоидалари.....	8
Н.Имомов Янги нав ва зот муаллифи ҳуқуқларини такомиллаштириш муаммолари.....	11
Б.Топилдиев, З.Абдуллаев Таълим соҳасида ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш муносабатларининг ҳуқуқий асослари ҳақида.....	15
У.К. Эгамбедиев Ташқи бошқарув институтининг вужудга келиши ва ривожланиш тарихи.....	19
Б.У.Ахмаджонов Мутлақ ҳуқуқ эгаси ваколатларининг мазмуни.....	24
М.Р.Рустамбекова Ўзбекистонда гаров институтини ҳуқуқий тартибга солинишининг замонавий масалалари.....	28
У.Э. Назаров Фуқаролик ҳуқуқида етказилган зарарни қоплаш бўйича мажбуриятларни аниқлаш масалалари.....	32
Н.К. Хаттабов Нотариал фаолиятда ижроатлари.....	34
Ш.С. Шамшетов Ўзбекистан Республикаси Фуқаролик кодексига асосан кредит шартномаси турлари.....	37
У.К. Эгамбердиев Реабилитация институтига самардорлиги бўйича замонавий мулохазалар.....	40
А. Гайбуллаев Автотранспорт воситаси билан етказилган зарарни қоплаш субъектлари.....	43
А.А.Абзалов Мажбурият ҳуқуқий муносабатда қарзни бошқа шахсга ўтказиш тушунчаси ва ҳуқуқий табиати.....	47
ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ	
С.Э. Разоқов Шахснинг шаъни ва қадр-қимматига қарши жиноятнинг объекта.....	52
Х.З.Қўчқоров Назорат тартибида иш юритишнинг тушунчаси, моҳияти ва аҳамияти.....	55
Н.Хайриев Жиноят процессида ҳақиқатни аниқлаш муаммоси.....	57
У.М. Мирзаев Ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилишни такроран содир қилганлик учун жавобгарлик масаласи.....	60
Ж.Х. Абдурахмонхўжаев Ўзбекистонда судьялар корпусини шакллантиришнинг тушунчаси ва аҳамияти.....	62
М. Мусаев Жиноят содир этиш механизмида жабрланувчи ва унинг ўрни.....	66
ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИИ МУНОСАБАТЛАР	
Г. Юлдашева Консул лик та шиклотлари ходимларининг иммунитетга ва имтиёзлари.....	68
Э. Усманова Агента и к муносабатларининг халқаро-ҳуқуқий тартибга солиниши.....	71
Д.Х. Шуқуров Регионал иқтисодий хавфеизликни таъминлашнинг ҳуқуқий асослари ва интеграцией жараёнлари.....	76
Б.А. Юсупов Халқаро ядро терроризмига қарши курашда давлатлар ҳамкорлигини халқаро ҳуқуқий тартибга солиш.....	79
У.И. Назиров Миллий ҳуқуқий таълимотда халқаро хусусий ҳуқуқнинг табиатини аниқлаш муаммолари.....	83
С. Мирзияева Яшаш ҳуқуқининг халқаро ҳуқуқий ҳимоясининг вужудга келиш босқичлари	86
ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ	
Р. Кенджаев Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари.....	89
Х. Мухамедходжаева Жамоатчилик назоратининг фуқаролик жамиятидаги аҳамияти.....	90
А.Ҳамидов Давлат молиявий фаолиятининг мазмуни ва хусусиятлари.....	92
АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ХАҚУҚИ	
И. Рустамбеков Домен номларига оид муносабатларни тартибга солишда миллий рўйхатдан ўтказувчининг аҳамияти.....	94
Г.Юлдашева монографиясига тақриз.....	97

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla - Professor of International Private Law Department of TSIL

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Prof. Rustambayev Mirzayusuf - The Rector of TSIL (Chairman)

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar - The Head of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon - The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor - The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob - The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy - Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara - PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Hans-Jurgen Hering - Team Leader of SIPCA III Project (EuropeAid)

Mr. Klaus J. Schmitz - Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Saydilla,

Mr. Rustambekov Islambek

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,
100047, Uzbekistan. **Тек 233-43-59**

SIPCA III Project

75, Buyuk Ipak Yuli Street,
Tashkent, 100077, Uzbekistan.

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz and www.infolaw.uz

"Gulyamov and Partners" Law Firm

The Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistanskaya Str. 49. **Тек 232-64-23**

"Global Building Investment" - Investment of foreign investments for purchase and constructions in a building and constructions with the subsequent realization.

The Republic of Uzbekistan, Tashkent, Promzona-2,
Obvodnaya Str. **Тел.: 101-78-90**

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2010.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. **Тел: 232-27-08; 233-43-59.**

ISSN 2010-9067

Assistant of general manager: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to issue - 04.01.2010

Bulk - 10,25

Printed in "Art Line Group" Printhouse
Number of copies - 1000

**SCIENTIFIC-ANALYTICAL
JOURNAL**

3-4/2009

CONTENTS

CIVIL LAW

S. Gulyamov, U.Nazarov Problems of Comparison of Harm, Damage and Losses Categories in Civil Law.....	5
Z. Shomuhamedova General Provisions of Inheritance by Testament.....	8
N. Imomov Problems of Perfection of the Rights of Authors on new Grades and Breeds.....	11
B.Topildiev, Z. Abdullaev About Legal Bases of Rendering of Paid Services in an Education Sphere.....	15
U. Egamberdiev Formation and History of Development of the Institute of External Management.....	19
B. Ahmadjanov The Maintenance of Powers of Owners of an Exclusive Right.....	24
M. Rustambekova Modern Questions of Legal Regulation of the Institute of Pledge in Uzbekistan.....	28
U. Nazarov Questions of Definition of Concept of Obligations Owing to Harm Compensation in Civil Law.....	32
N. Hattabov Executive Letters in Notarial Actions.....	34
Sb. Shamshevtov Versions of the Credit Contract by the Civil Code of the Republic of Uzbekistan.....	37
U. Egamberdiev Modern Debate about Concerning Efficiency of the Institute of Rehabilitation.....	40
A. Gaybullaev Subjects of Compensation of Harm the Put Vehicle.....	43
A. Abzalov Concept and the Legal Nature of Transfer of a Debt in Obligation Relations.....	47

CRIMINAL LAW AND CIMINAL PROCESS

S. Razzakov Object of a Crime against Honor and Advantage of the Person.....	52
H. Kuchkarov Concept, Essence and Role of Conducting Business in a Supervising Order.....	55
N. Hayriev About a Problem of Definition of Truth in Criminal Trial.....	57
U. Mirzaev Responsibility for Repeated Fulfillment of Plunder by Assignment or Waste.....	60
J.H.Abdurahmonhojaev Concept and Role of Formation of the Case of Judges of Uzbekistan.....	62
M. Musaev The Victim and its Role in the Mechanism of Commission of Crime.....	66

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

G. Yuldasheva Privileges and Immunities of the Personnel of Consular Establishments.....	68
E. Usmanova International Legal Regulation of Agency Relations.....	71
D. Shukurov Integration Processes and Legal Aspects of Maintenance of Regional Economic Safety.....	76
B. Yusupov International Legal Regulation of Cooperation of the States in the Field of Struggle against the Crimes Connected with Nuclear Terrorism.....	79
U. Nazirov Problems of Definition of the Nature of the International Private Law in the National Legal Doctrine.....	83
S. Mirziyeva The Basic Stages of Formation of International Legal Protection of the Right to Life.....	86

THEORY OF STATE AND LAW

R. Kendjaev About the Parity of Phenomena "Society" and "State".....	89
H. Mukhamedkhodjaeva The Mechanism of Legal Regulation and Questions of its Understanding.....	90
A. Hamidov Theoretical Bases of Self-management of Attitudes of Citizens and the States.....	92

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

I. Rustambekov Tendencies of International-legal Regulation of Freedom of the Information and Protection of Intellectual Property in the Internet.....	94
Review of monography of G. Yuldasheva	97

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович - доктор юридических наук, профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович - д.ю.н., проф., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович - д.ю.н., акад., проф., зав. кафедрой "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович - к.ю.н., Председатель Комитета Олий Мажлиса по судебной реформе

Жамолов Бахтиер Уракович - Прокурор Навайской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакхужаевич - начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окюлов Омонбой - д.ю.н., проф., зав. кафедрой "Хозяйственное право и процесс" ТГЮИ

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна - к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Ханс-Юрген Херинг - руководитель группы проекта СРПС 3 (EuropeAid)

Мр.Клаус Шмитц - главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,

Рустамбеков Исламбек Рустамбекович

ТГЮИ, кафедра МЧП,

Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,

ул. Сайилгоҳ, 35. Тел.: 233-43-59.

Проект СИПКА III

Республика Узбекистан, Ташкент, 100077,

ул. Буюк Ипак йули, 75

Электронная версия "Обзор законодательства

Узбекистана" размещена на Интернет сайта:

www.tsil.uz, www.lga-uz.com и www.infolaw.uz

Адвокатская фирма "Gulyamov and Partners"

Республика Узбекистан, г.Ташкент,

пр. Узбекистанская, 49. Тел.: 232-64-23

"Global Building Investment" - вложение иностранных инвестиций для приобретения и строительства

зданий и сооружений с последующей реализацией.

Республика Узбекистан, г.Ташкент, Промзона-2,

ул. Обоводная. Тел.: 101-78-90

Журнал включен в список Высшей Аттестационной

Комиссии Кабинета Министров

Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственные ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2010 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику. Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгоҳ, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ассистент главного редактора: **И.Р. Рустамбеков**

Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**

Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**

Лицензия № 02-84

Подписано к печати - 04.01.2010

Уч.- изд. лист. - 10,25

Отпечатано в типографии "Art Line Group"

Тираж - 1000

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

3-4/2009

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

С.Гулямов, У.Э.Назаров Проблемы сопоставления категорий вред, ущерб и убытки в гражданском праве.....	5
З.Ш.Шомухамедова Общие положения наследования по завещанию.....	8
Н.Имомов Проблемы совершенствования прав авторов на новые сорта и пород.....	11
Б.Топилдиев, З.Абдуллаев О правовых основах оказания платных услуг в сфере образования.....	15
У.К. Эгамбедиев Становление и история развития института внешнего управления.....	19
Б.У.Ахмаджонов Содержание полномочий владельцев исключительного права.....	24
М.Р.Рустамбекова Современные вопросы правового регулирования института залога в Узбекистане	28
У.Э.Назаров К вопросу об определении понятия обязательств вследствие возмещения вреда в гражданском праве.....	32
Н.К. Хаттабов Исполнительные письма в нотариальных действиях.....	34
Ш.С. Шамшетов Разновидности кредитного договора по Гражданскому кодексу Республики Узбекистан.....	37
У.К. Эгамбердиев Современные дебаты по поводу эффективности института реабилитации.....	40
А. Гайбуллаев Субъекты возмещения вреда нанесенным автотранспортным средством.....	43
	47

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

С.Э. Раззоков Объект преступления против чести и достоинства человека.....	52
Х.З.Кучқоров Понятие, сущность и роль ведения дела в надзорном порядке.....	55
Н.Хайриев О проблеме определения правды в уголовном процессе.....	57
У.М. Мирзаев Ответственность за повторное совершение хищения путем присвоения или растраты.....	60
Ж.Х. Абдурахмонхужаев Понятие и роль формирования корпуса судей в Узбекистане.....	62
М. Мусаев Потерпевший и его роль в механизме совершения преступления.....	66

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Г. Юлдашева Привилегии и иммунитеты персонала консульских учреждений.....	68
Э. Усманова Международно-правовое регулирование агентских отношений.....	71
Д.Х. Шукуров Интеграционные процессы и правовые аспекты обеспечения региональной экономической безопасности.....	76
Б.А. Юсупов Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в области борьбы с преступлениями, связанными с ядерным терроризмом.....	79
У.И. Назиров Проблемы определения природы международного частного права в национальном правовом учении.....	83
С. Мирзияева Основные этапы становления международно-правовой защиты права на жизнь.....	86

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Р. Кенджаев Вопросы совершенствования организационно-правовых основ органов самоуправления граждан.....	89
Х. Мухамедходжаева Роль общественного контроля в гражданском обществе.....	90
А.Хамидов Сущность и особенности финансовой деятельности государства.....	92

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

И. Рустамбеков Роль национального регистратора в отношениях связанных с доменными именами.....	94
Рецензия на монографию Г.Юлдашевой	97

С. Гулямов
Доктор юридических наук, профессор
У.Э. Назаров
Соискатель ТГЮИ

ПРОБЛЕМЫ СОПОСТАВЛЕНИЯ КАТЕГОРИЙ ВРЕД, УЩЕРБ И УБЫТКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Необходимость возмещения понесенных утрат и потерь стояла перед человечеством всегда. С момента установления товарно-денежных отношений в обществе стал особенно актуальным вопрос о защите прав и законных интересов участников этих отношений. Одним из древнейших и основополагающих институтов в защите нарушенных прав является институт возмещения вреда, который сохраняет свое значение по сей день¹.

Одной из гарантий успешного развития договорных отношений в современном обществе, их упрочения и стабильности выступает именно институт возмещения убытков, который предоставляет с одной стороны возможность восстановить имущественное положение в случае нарушения прав и охраняемых законом интересов, а с другой - возможность восстановления имущественного положения и наложения ответственности что позволяет говорить о превентивной роли исследуемого института.

В связи с вышеуказанными процессами изменились и нормы, регулирующие институт возмещения вреда, что, в свою очередь, сказалось на судебной практике в переопределении приоритетов при применении названных норм.

В обиходе понятия "вред", "убыток", "ущерб" употребляются зачастую как синонимы. Традиционно эти понятия связаны всегда с понятием утраты чего-либо в результате действия (бездействия) как самого лица, несущего убытки, так и других лиц, либо иного воздействия².

Следует признать, что в настоящее время не сложилось достаточно устойчивой терминологии относительно названия тех потерь, которые возникают при реализации опасностей различного характера. Вред имеет различный оттенок - экономический, экологический, моральный, социальный и т.д.

В юриспруденции понятие "вред" является междотраслевой категорией, однако, общетеоретических исследований этого феномена в праве крайне мало. Легального определения понятия "вред" не существует, несмотря на то, что этот термин используется практически всеми основными отраслями права.

В цивилистической литературе достаточно широко исследовались проблемы юридической ответственности. В частности, этим вопросам посвящены труды М.М. Агаркова³, Б.С. Антимонова⁴, А.М. Белякова⁵,

С.Н. Братуся⁶ М.И. Брагинского⁷*, О.А. Красавчикова, И.С. Малеина, К.Б. Ярошенко⁹ и других ученых. Однако, комплексного исследования понятия "вред" как правовой категории в юриспруденции не производилось. Между тем, анализ категории вреда имеет существенное значение не только для развития юридической науки, но и для правоприменительной практики.

Вред как таковой учеными-правоведами определяется как последствие посягательства на общественные отношения и нарушения охраняемых законом прав и интересов государства, организаций или отдельных граждан. В свою очередь, всякое посягательство на общественные отношения, в том числе на честь, достоинство и деловую репутацию, означает нарушение, которое представляет собой вред для общества. Что же касается гражданских противоправных действий, то они нарушают одновременно и нормы объективного права, и субъективное право граждан или юридических лиц.

В гражданском праве под вредом принято понимать неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе.

В.И.Серебровский определяет вред как "результат всякого факта, влекущего за собой уменьшение имущества или препятствующего его увеличению"¹⁰.

Однако нормы гражданского права, как известно, разграничивают понятия имущественного и неимущественного (морального) вреда. Это не означает, что причинение имущественного вреда не влечет за собой переживаний или страданий потерпевшего, и в этом плане указанные понятия по своим последствиям в известном смысле взаимосвязаны и взаимозависимы.

В имущественных правоотношениях под вредом понимается всякое уменьшение имущественного актива потерпевшего, которое может произойти как в результате причинения вреда имуществу потерпевшего, так и в случае причинения вреда его личности. Понятие "вред, причиненный имуществу другого" включает в себя не только повреждение предметов материального мира (их уничтожение или обесценивание), но и лишение потерпевшего каких-либо иных имущественных ценностей или возможностей, например лишение его возможности получить долг с третьего лица по причине утраты документов, подтверждающих этот долг, и т. д. В частности, вредом, причиненным имуществу, является лишение потерпевшего выгоды, которую он мог бы получить.

В римском частном праве понятие вреда римские юристы слагали из двух элементов:

¹ Дегтярев С.Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтере клувер, 2003. С. 12.

² См. подробнее: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1998.

³ Агарков М.М. Обязательства из причинения вреда // Проблемы права. 1939. № 1. С. 73.

⁴ Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности: Автореф. дис. ... док. юрид. наук. М., 1951.

⁵ Беляков А. М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда (теория и практика): Дис. ... док. юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата. М., 1987.

⁶ Братусь С.Н. Материально-правовой аспект гражданской юридической ответственности // О роли юридической ответственности в условиях ускорения социально-экономического развития. Труды по правоведению. Тарту: Изд-во Тарт. ун-та, 1987. С. 5-14.

⁷ Брагинский М.И. Проблемы гражданско-правовой ответственности в области поставки товаров // Межвузовская теоретическая конференция на тему: "Правовое регулирование хозяйственной деятельности и организации труда на промышленных предприятиях", 18-20 февраля 1965 года. Киев, 1965. С. 18-20.

⁸ Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях/ Малеин Н.С.; Отв. ред.: Лаптев В.В. М.: Наука, 1968.

⁹ Ярошенко К.Б. Совершенствование гражданско-правовых форм защиты личных неимущественных прав граждан по советскому праву. Автореф. дис. ... док. юрид. наук. М., 1990.

¹⁰ Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.: Статут, 2003. С. 456.

- "прямой ущерб" (*damnum emergens*), т.е. лишение того, что уже входило в состав имущества данного лица;

- "упущенная выгода" (*lucrum cessans*), т.е. непоступление в имущество данного лица тех ценностей, которые должны были бы поступить при нормальном течении событий¹. Хотя такой подход во много соответствует современному представлению об убытках.

Как отмечает применительно к рассматриваемому нами вопросу Н.С. Малеин: "под вредом причиненным неисполнением обязательства понимается нарушение имущественного интереса, выраженное в денежной форме, форме убытков"². Из определения следует, что вред определяется через убытки.

По этому поводу также писал В.П. Грибанов "... в большинстве случаев возмещение причиненного вреда сводится к возмещению понесенных потерпевшим убытков. В данном случае под убытками понимается вред, выраженный в денежной форме"³.

Как отмечает А.В. Пантелеев понятие "вред" чаще применяется при регулировании так называемых деликтных обязательств, другие понятия (ущерб, убытки) зачастую указывают на существование договорных и административных правоотношений и ответственности по ним⁴.

По мнению же И.Н.Кожина: "ущерб и убытки как последствия противоправного деяния могут быть причинены только имущественным интересам лица. Но кроме имущества и имущественных прав вред может быть причинен и нематериальным благам"⁵.

Действительно с правовой точки зрения термин "убытки" во многом сходен с понятиями "урон", "потери", "ущерб", "вред". Отдельные ученые не признают разграничения убытков и имущественного вреда. О.С. Иоффе полагает, что в отдельных случаях ущерб имуществу не причиняется, однако убытки есть⁶. О.В. Фомичева критикует данную точку зрения, справедливо замечая, что "...под имуществом, а тем более имущественной сферой можно и нужно понимать не только наличное имущество во вещественной форме"⁷.

Возмещение убытков в качестве меры ответственности было известно еще римскому частному праву. Имущественная ответственность здесь устанавливалась, хотя еще не во всех случаях, законом Петел и я в IV в. до н.э. В развитом римском праве последствием неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства являлась обязанность должника возместить кредитору понесенный им ущерб⁸.

Г.Ф. Шершеневич под убытками понимал "вред, понесенный имуществом и состоящий в уменьшении

его ценности, под которым никак нельзя понимать нравственный вред уже потому, что такое представление несомненно противоречит общему смыслу статей о вознаграждении"⁹.

О.С. Иоффе определяет убытки как последствия, вызываемые неправомерным поведением¹⁰, он фактически рассматривает в качестве убытков любое негативное последствие от любого неправомерного деяния в сфере гражданских правоотношений, т.е. при совершении любого гражданского правонарушения наступает результат в виде убытков. Понятие убытков, по мнению О.С. Иоффе, неразрывно связано с понятием гражданской ответственности¹¹.

Несколько иной позиции придерживается Л.А. Лунц, который рассматривает под убытками денежную оценку того ущерба, который причинен неисправным должником, делинквентом: "Строго говоря, - писал Л.А. Лунц, - термин "причиненные убытки" является неточным, ибо неисправный должник (или правонарушитель) причиняет не убытки в их денежном выражении, а причиняет ущерб в "натуральной форме"¹². Несмотря на различие в точках зрения, следует отметить, что убытки в любом из определений подразумевают под собой неблагоприятные последствия для потерпевшего, возникшие в результате неправомерного поведения правонарушителя¹³.

Необходимо выделять некоторое различие тесно связанных между собой понятий - "убытки" как таковые и "возмещение убытков". Это две стороны одного и того же явления, причем первое можно определить как статическое, а второе как динамическое проявление. Под "возмещением убытков" понимаются не только сами "убытки", но и возложение обязанности по их доказыванию на потерпевшую сторону, а на виновную сторону - обязанности по восстановлению нарушенных ей правоотношений, материального положения пострадавшего лица¹⁴.

С позиции современного законодательства, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (4.2. ст. 14 ГК РУз).

В науке гражданского права выделяют так называемые абстрактные и конкретные убытки. Так, при расторжении договора поставки кредитор вправе требовать от должника возмещения убытков в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке. Данные убытки называют конкретными. Размер же абстрактных убытков определяется в виде разницы между ценой, установленной в договоре, и текущей ценой на момент рас-

¹ Новицкий И.Б. Римское право. М., 1995. С. 153- 154.

² Малеин Н.С. Возмещение вреда причиненного личности. М., 1965. С.12.

³ См. подробнее: Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав М.: Статут, 2001. С.246.

⁴ Пантелеев А.В. Порядок возмещения вреда, причиненного нарушением водного законодательства: вопросы правового регулирования // Вестник Удмуртского Университета. 2008. Вып.2. С.159.

⁵ Кожин И.Г. Уголовно-процессуальный механизм обеспечения возмещения вреда физическому лицу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. С. 6.

⁶ См.: Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 99.

⁷ Фомичева О.В. Принцип полного возмещения убытков и его реализация в российском гражданском праве: Дис... канд. юрид. наук. Самара, 2001. С. 35.

⁸ Новицкий И.Б. Указ. соч. С. 151.

⁹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М., 1995. С. 396.

¹⁰ См.: Иоффе О.С. Ответственность по гражданскому праву. Л., 1955. С. 203.

¹¹ Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. М., 2000. С. 460 - 508.

¹² Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1954. С. 365.

¹³ Дегтярев С.Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтере клувер, 2003. С.24.

¹⁴ Антимонов Б.С. Основания договорной ответственности. М., 1962. С. 14-18.

торжения договора. Текущей признается цена, обычно взимавшаяся при сравнимых обстоятельствах за аналогичный товар в месте, где он должен быть передан. Если же в этом месте не существует текущей цены, может быть использована текущая цена, назначавшаяся в другом месте, которая будет служить разумной заменой с учетом разницы в расходах по транспортировке товара¹.

В.С. Евтеев полагает, что абстрактный метод исчисления убытков является более выгодным для потерпевшей стороны, поскольку, "во-первых, разумная цена вполне может быть больше текущей, во-вторых, совершение заменяющей сделки рассматривается как разумная мера по уменьшению убытков и потому в целом гарантирует большую полноту компенсации убытков, с одной стороны, и возмещение расходов по заменяющей сделке - с другой"².

В свою очередь Е.А. Зверева считает, что конкретные и абстрактные убытки очень трудно отграничить от упущенной выгоды³.

По нашему же мнению, абстрактные и конкретные убытки объединяет общая цель - взыскание доходов, которые получило бы лицо при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. Следовательно, оснований выделять в гражданском праве абстрактные и конкретные убытки нет, так как они представляют собой не что иное, как разновидности упущенной выгоды.

Следует отметить, что в науке гражданского права обсуждается вопрос о возможности взыскания так называемых заранее исчисленных, или "твердых" (в твердой сумме), убытков. Под ними понимают денежную сумму, которую стороны устанавливают своим соглашением в качестве единственного и полного возмещения будущих потерь⁴.

Отдельные специалисты считают необходимым использовать данную конструкцию при предварительном расчете убытков; иные возражают против этого.

Так, Л.А. Лунц полагал, что система исчисления убытков, сводящаяся к предварительной их оценке, принципиально неприемлема, так как порождает "концепцию фикций" оторванную от конкретной хозяйственной ситуации⁵.

В.В. Васькин, разделяя это мнение, доказывал, что нормативные (нормированные в договоре) убытки противоречат сущности возмещения убытков. По его мнению, в результате нормирования убытков в договоре возникает несоответствие размеров взыскиваемых и фактических убытков, что подрывает эффективность самого института возмещения убытков⁶.

На наш взгляд, использование такой конструкции противоречит философскому принципу "Не следует множить сущности сверх необходимости"⁷. Ведь по своей

природе "твердые" убытки представляют собой не что иное, как неустойку в форме штрафа. И такое мнение находит свое подкрепление в цивилистике в том, что неустойка заранее определяет размер убытков на случай нарушения обязательства⁸.

Исходя из сказанного, по нашему мнению, "убытки" по своему юридическому значению уже понятия "вред", поскольку в понятие "убытки" включается только реальный ущерб и упущенная выгода, возмещаются они, как правило, при наличии имущественных отношений и в денежном выражении. Вред же может быть причинен не только имуществу, но и личности (чести и достоинству) гражданина, имуществу или деловой репутации юридического лица. Вред возможно возместить в натуре путем предоставления вещи того же рода и качества, исправления повреждений, опровержения сведений, порочащих деловую репутацию, и т.д., путем компенсации гражданину морального вреда⁹.

В силу сказанного представляется более верным определять убытки как денежную оценку вреда, а не наоборот, поскольку мы полагаем, что понятие "вред" гораздо шире по своему значению, нежели понятие "ущерб".

Поскольку понятие вреда включает в себя любые негативные последствия деяния, а понятие ущерба только последствия, подлежащие денежной оценке, представляется более корректным использовать термин "имущественный ущерб". При этом, следует рассматривать понятия убытков, которые представляют собой имущественный ущерб в денежном выражении, и вреда равнозначны.

Abstract

In the introductory part of the article the author characterizes institute of compensation of harm in civil law.

In the basic part problems of comparison of categories of harm, a damage and losses in civil law are considered.

In the conclusion the author makes the offers on perfection of national norms by consideration of this points in question.

¹ Богданова Е.Е. Проблемы возмещения убытков // Современное право. 2005. №9. С.4.

² Евтеев В.С. Доказывание наличия и размера убытков при поставках продукции // Законодательство. 2000. № 7. С. 27.

³ Зверева Е.А. Ответственность предпринимателя за нарушение условий договора // Право и экономика. 1997. № 2. С.11.

⁴ Евтеев В.С. Проблемы применения "заранее исчисленных убытков" в российском праве // Законодательство. 2003. № 8. С. 38.

⁵ Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Указ. соч. С. 238.

⁶ См.: Васькин В.В. Возмещение убытков в гражданско-правовых обязательствах: Автореф. дис... канд. юрид. наук. Саратов, 1971. С. 31 -32.

⁷ Богданова Е.Е. Указ. соч. С.5.

⁸ К примеру, данная позиция нашла свое отражение в ст. 1229 Французского гражданского кодекса: условие о неустойке является возмещением за убытки, которые кредитор терпит вследствие неисполнения основного обязательства. См.: Лавров Д.Г. Некоторые вопросы вещного и обязательственного права во Французском гражданском кодексе // Французский гражданский кодекс. СПб., 2004. С. 83 - 84.

⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч. 1. М., 1997. С. 59.