

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ

БОШ МУҲАРРИР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович - юридик
фанлари доктори, профессор.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ АЪЗОЛАРИ:

Мухамеджанов Аманулла Закирович - ю.ф.д.,
ТДҲОИ Ректори (**Раис**)

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович - ю.ф.д.,
профессор.

Рустамбоев Мирзаюсуф Ҳакимович - ю.ф.д.,
проф., ТДҲОИ Ректори (**Раис**)

Раҳмонқулов Хожи-Ақбар Раҳмонқулович -
ю.ф.д., акад., ТДҲОИ "Халқаро хусусий ҳуқуқ"
кафедраси профессори

Исмоилов Нурдинжон Мўйдинханович - ю.ф.н.,
Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Суд-ҳуқуқ
ислохотлари бўйича кўмитаси раиси

Жамолов Бахтиёр Уроқович - Ўзбекистан Рес-
публикаси Навоий вилояти Прокурори

Икромов Музроб Муборакхўжаевич - Ўзбекистан
Республикаси Адлия вазирлигининг Қонунчилик бош-
қармаси бошлиғи

Оқолов Омонбой - ю.ф.д., ТДҲОИ "Ҳўжалик
ҳуқуқи ва жараёни" кафедраси профессори

Рустам беков Ислонбек Рустамбекович - ю.ф.н.,
ТДҲОИ «Ёш олимлар кенгаши» раиси.

Турсунова Гулнора Нигматуллаевна - ф.ф.н.,
ТДҲОИ халқаро алоқалар бўлими бошлиғи

Мр.Клаус Шмитц - қонунчилик бўйича Европа
этаки эксперта

Маълумот олиш учун қуйидагиларга мурожаат этиш
сўралади:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,
Рустам беков Ислонбек Рустамбекович
ТДҲОИ, Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси,
Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш., 100047,
Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел: 233-43-59

"Ўзбекистан қонунчилиги таҳлили"нинг электрон
нужаси Интернетдаги www.tsil.uz сайтида
жойлаштирилган.

Журнал 2004 йилдан Ўзбекистан Республикаси
Вазирлар Маҳкамасининг Олий Аттестация
комиссияси журналлари рўйхатига киритилган.

Мазкур журнал Европа Иттифоқи кўмагида тайёр-
ланди. Мазкур журнал та Юридик клиника ва ГТЗ масъул
ҳисобланади. Ушбу ҳужжатда баён этилган натижалар,
хулосалар, тақинлар уларнинг муаллифларига тегишли
бўлиб, Ўзбекистан ёки Европа Иттифоқи ҳуқуматлари
сиёсати ёки фи крин и акс эттирмайди.

2012 йилда нашр этилди.

Муаффиқлик ҳуқуқлари Юридик клиникага, Тошкент
Давлат юридик институтига та тегишли. Барча ҳуқуқлар ҳимоя-
ланган. Журнал материалларидан фойдаланиш, тарқатиш
ва кўпайтириш Юридик клиника руҳсати билан амалга
оширилади. Ушбу масалалар бўйича Юридик клиникага
муурожаат этилади. Ўзбекистан Республикаси, Тошкент ш.,
100047, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: 232-27-08, 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Масъул котиб: **И.Р. Рустам беков**
Наشريёт муҳаррири: **Б.И. Кнопов**
Техник муҳаррир: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
Лицензия № 02-84
Босишга рухсат этилди - 02.07.2012
Наشريёт ҳисоб табоғи - 10,25
Босмаҳонада босилди
Адади - 100 нусха.

**ИЛМИЙ-ТАҲЛИЛИЙ
ЖУРНАЛ**

2/2012

МУНДАРИЖА

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ

О. Ҳазратқулов	Миллий лизинг қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари.....	5
Д. Хабибуллаев	Фуқаролик процессида суд харажатлари тушунчаси ва турлари тўғрисида айрим фикр-мулоҳазалар.....	7
М. Ашурова	Ойл а ҳуқуқи субъектлари: ҳуқуқий-фалсафий таҳлил.....	12
М. Рустамбекова	Мусулмон ҳуқуқида гаров институти ривожининг айрим масалалари.....	15
А. Ганибаев	Фуқароларнинг судга мурожаат қилиш кафолатлари.....	16
Ж. Низамов	Мажбуриятни бажариш принциплари.....	18
Ж. Самарходжаев	Юридик шахснинг миллатини унинг бошқарув органлари жойлашган манзил бўйича аниқлаш.....	21
Ш. Хабибов	Масъулпяти чекланган жамиятнинг ҳуқуқий мақоми.....	24
Ш. Машарипов	Табий ресурслардан фойдаланиш ва муҳофаза қилишда экологик талабларга дойр халқаро тажриба.....	28
Ш. Туляганова	Хорижий мамлакатларда мерос муносабатларини ҳуқуқий та рта 6 та солинининг ўзига хос хусусиятлари.....	32

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ ВА ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ

М. Ўрозалиев	Алкоголизм, фоҳишабозлик ва наркомания ижтимоий салбий иллатлари.....	34
Д. Каракетова	Безорилик жиноятининг субъекта в томони белгилари.....	35
Ш. Ходжаев	Озодликдан маҳрум қилинган жабрланувчи ва гувоҳлар хавфсизлигини таъминлашга қаратилган чоралар тавсифи.....	40
Д. Раҳимова	Озодликдан маҳрум қилинган жабрланувчи ва гувоҳлар хавфсизлигини таъминлашга қаратилган чоралар тавсифи.....	47
Б. Исломов	Жазони енгиллаштирувчи ҳолатларга дойр қонун ҳужжатларининг ривожланиш тарихи.....	49

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАР

С. Гулямов	Товарлар олди-сотдисига оид Вена конвенцияси ва унинг халқаро ҳуқуқий аҳамияти.....	55
Б. Самарходжаев	Инвестиция ҳуқуқи комплекс ҳуқуқ тар моги сифатида. Инвестиция ҳуқуқи тизими.....	58
В. Эргашев	Халқаро хусусий ҳуқуқда ашёвий статут.....	62
Ш. Убайдуллаева	Савдо-иқтисодий ҳамкорликда Ўзбекистан Республикасининг иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш шартлари.....	66
К. Дастамов	Коллизия богловчилар чет ЭЛ ҳуқуқи нормаларини қўллаш асоси сифатида.....	70
Х. Салихов	Ха во орқали ташишларни миллий ва халқаро-ҳуқуқий манбалари.....	72

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ

М. Ахмедшаева, Х. Мухамедходжаева	Жамоатчилик назорати ва унинг ҳуқуқий асосларини янада ривожлантиришнинг айрим масалалари.....	74
З. Абдуҳолиқов	Юриспруденция инг ўзига хос система сифатида: субстанции нал таҳлил.....	76
С. Ақобиров	Давлат-хусусий ҳамкорликнинг назарий жиҳатлари ва МДХ давлатларида амалий амалга оширишнинг замонавий муамолари.....	80
К. Айтбаев	Қатъий имтиҳон - зам он талаби.....	82

АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ХАҚУҚИ

И. Рустамбеков	Домен номларига оид низоларни ҳал қилишнинг чет эл тажрибаси ҳақида.....	84
Қ. Мехмонов	Компьютер дастурлари ҳуқуқий мақомини белгилаш масалалари.....	91
ю.ф.н. И.Р. Рустамбековнинг монографиясига тақриз.....		95

EDITORIAL BOARD

GENERAL MANAGER:

Dr. Gulyamov Saydilla - Professor, doctor of sciences in Law.

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD:

Mr. Muhamedjanov Amanulla - The Rector of TSIL (Chairman)

Rustambayev Mirzayusuf - Professor.

Acad. Rakhmankulov Hodji-Akbar - Professor of Department "International Private Law"

Mr. Ismoilov Nurdinjon - The Chairman of Committee of judicial reform in Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan

Mr. Jamolov Bahtiyor - The Procurator of the Navoiy region of the Republic of Uzbekistan

Mr. Ikramov Muzrob - The Head of Legislature Administration of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

Dr. Okyulov Omonboy - Prof. of Tashkent State Institute of Law

Mrs. Tursunova Gulnara - PhD in Law, chief of international Department of TSIL

Mr. Klaus J. Schmitz - Key Expert SIPCA III for Justice and Home Affairs

For further information please contact:

Mr. Gulyamov Saydilla,

Mr. Rustambekov Islambek

35, Sayilgoh Street, TSIL, Department of "International Private Law", Tashkent,
100047, Uzbekistan. Tek 233-43-59

Electronic copy of "Uzbek Law Review" journal can be found at www.tsil.uz

The journal was registered in the list of the High Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in 2004.

This journal has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Legal Clinic and GTZ. The findings, conclusions and interpretations expressed in the document are those of the authors alone and can in no way be taken to reflect the views of the Republic of Uzbekistan or the European Union.

Published in 2012.

Copyright by Law Clinic, Tashkent State Institute of Law of Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan. All rights reserved. Enquiries concerning reproduction should be addressed to Law Clinic, TSIL, 100047, 35, Sayilgoh Street, Tashkent, Uzbekistan. Tel: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

General Secretary: **I.R. Rustambekov**

Publishing editor: **B.I. Knopov**

Technical editor: **J.J. Hodjimuhamedov**

License No. 02-84

Authorized to issue - 02.07.2012

Bulk - 10,25

Printed in Printhouse

Number of copies - 100

SCIENTIFIC-ANALYTICAL JOURNAL

2/2072

CONTENTS

CIVIL LAW

O. Hazratqulov Problems of Improvement of the National Leasing Legislation.....	5
D. Habibullaev Some Judgments about Concept and Types Court Costs in Civil Process.....	7
M. Ashurova Subjects of Family Law: philosophy - legal analysis.....	12
M. Rustambekova Some Questions of Development of Institute of Pledge in the Muslim Law.....	15
A. Ganibaev Guarantees of the Address of Citizens in Court.....	16
J. Nizamov Principles of Performance of Obligations.....	18
J. Samarhodjaev Definition of a Nationality of the Legal Entity in the Location of Governing Bodies.....	21
Sh. Haibov Legal Status of Society of Limited Liability.....	24
Sh. Masharipov International Experience of Ecological Requirements of use and Protection of Natural Resources.....	28
Sh. Tulyaganova Features of Legal Regulation of the Hereditary Relations in Foreign Countries.....	32

CRIMINAL LAW AND CIMINAL PROCESS

M. Urazaliev Social Negative Consequences of Alcoholism, Prostitution and Drug Addiction.....	34
D. Karaketova Subjective Party of a Crime of Hooliganism.....	35
Sh. Hodjaev Measures of Safety of the Victim Deprived of Freedom and the Witness.....	40
D. Rahimova Concept of an Incomplete Crime and its Difference with Stages of Commission of Crime.....	47
B. Islomov History of Development of Acts for Circumstances Commuting Punishment.....	49

INTERNATIONAL LEGAL RELATIONS

S. Gulyamov Vienna Convention On Contracts For The International Sale Of Goods and its International Legal Role.....	55
B. Samarhodjaev The Investment Right as the Complex Branch is Right. System of the Investment Right.....	58
V. Ergashev The Real Statute in the International Private Law.....	62
Sh. Ubaydullaeva Conditions of Ensuring Economic Safety of the Republic of Uzbekistan in Trade and Economic Cooperation.....	66
K. Dastamov Conflict Binding as Basis of Application of Foreign Norms.....	70
H. Salihov National and International Sources of Regulation of air Transportation.....	72

STATE AND LAW

M. Ahmedshaeva, H. Mukhamedhodjaeva Public Control and Some Questions of Development of its Legal Basis.....	74
Z. Abduholiqov Law as Peculiar System: Substantional Analys.....	76
S. Akobirov Theoretical Aspect of State-private Partnership and Modern Problems of its Practical Realization in CIS Countries.....	80
K. Aytbaev Strict Examination - Time Command.....	82

INFORMATION TECHNOLOGIES LAW

I. Rustambekov About Foreign Experience of Settlement of Disputes on Domain Names.....	84
Q. Mehmonov Questions of Establishment of Legal Status of Computer Programs.....	91
Review of the monograph of I.R. Rustambekov.....	95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Гулямов Сайдилла Саидахарович - доктор юридических наук, профессор.

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:

Мухамеджанов Аманулла Закирович - д.ю.н., Ректор ТГЮИ (Председатель)

Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович - д.ю.н., профессор.

Рахманкулов Ходжи-Акбар Рахманкулович - д.ю.н., акад., профессор кафедры "Международное частное право" ТГЮИ

Исмаилов Нурдинжон Муйдинханович - к.ю.н., Председатель Комитета по судебно-правовой реформе Законодательной палаты Олий Мажлиса

Жамолов Бахтиер Уракович - Прокурор Наваийской области Республики Узбекистан

Икрамов Музроб Муборакхужаевич - начальник Управления по законодательству Министерства юстиции Республики Узбекистан

Окулов Омонбой - д.ю.н., профессор кафедры "Хозяйственное право и хозяйственный процесс" ТГЮИ

Рустамбеков Исламбек Руста мбекович - к.ю.н., Председатель «Совета молодых ученых» ТГЮИ.

Турсунова Гулнара Нигматуллаевна - к.ф.н., начальник отдела международных отношений ТГЮИ

Мр.Клаус Шмитц - главный эксперт проекта СИПКА 3 по юриспруденции

Для получения информации просим обращаться:

Гулямов Сайдилла Саидахарович,
Рустамбеков Исламбек Руста мбекович
ТГЮИ, кафедра МЧП,
Республика Узбекистан, Ташкент, 100047,
ул. Сайилгох, 35. Тел.: 233-43-59.

Электронная версия "Обзор законодательства Узбекистана" размещена на Интернет сайте:
www.tsil.uz

Журнал включен в список Высшей Аттестационной Комиссии Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2004 г.

Журнал был подготовлен при содействии Европейского Союза. За содержание журнала ответственны ЮК и ГТЗ. Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам и не отражают политики или мнения правительства Республики Узбекистан или Европейского Союза.

Опубликовано в 2012 г.

Авторские права принадлежат Юридической Клинике, Ташкентскому Государственному юридическому институту Министерства юстиции Республики Узбекистан. Все права защищены. Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с разрешения Юридической клиники. По вопросам воспроизведения обращаться в Юридическую клинику, Республика Узбекистан, Ташкент, 100047, ул. Сайилгох, 35. Тел.: 232-27-08; 233-43-59.

ISSN 2010-9067

Ответственный секретарь: **И.Р. Рустамбеков**
Издательский редактор: **Б.И. Кнопов**
Технический редактор: **Ж.Ж. Ходжимухамедов**
Лицензия № 02-84

Подписано к печати - 02.07.2012
Уч.- изд. лист. - 10,25
Отпечатано в типографии
Тираж - 100

**НАУЧНЫЙ-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

Z/ZU1Z

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

О. Хазраткулов Проблемы совершенствования национального лизингового законодательства	5
Д. Хабибуллаев Некоторые суждения о понятии и видах судебных расходов в гражданском процессе.....	7
М. Ашурова Субъекты семейного права: философско-правовой анализ.....	12
М. Рустамбекова Некоторые вопросы развития института залога в мусульманском праве.....	15
А. Ганибаев Гарантии обращения граждан в суд.....	16
Ж. Низамов Принципы исполнения обязательств.....	18
Ж. Самарходжаев Определение национальности юридического лица по месту нахождения органов управления.....	21
Ш.Хабиров Правовой статус общества ограниченной ответственности.....	24
Ш. Машарипов Международный опыт экологических требований использования и защиты природных ресурсов.....	28
Ш. Туляганова Особенности правового регулирования наследственных отношений в зарубежных странах.....	32

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

М. Ёрозалиев Социальные негативные последствия алкоголизма, проституции и наркомании	34
Д. Каракетова Субъективная сторона преступления хулиганства.....	35
Ш. Ходжаев Меры обеспечения безопасности лишенных свободы потерпевшего и свидетеля.....	40
Д. Рахимова Понятие незаконченного преступления и его разница с этапами совершения преступления.....	47
Б. Исломов История развития законодательных актов об обстоятельствах смягчающих наказание.....	49

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

С. Гулямов Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров и ее международно-правовая роль.....	55
Б. Самарходжаев Инвестиционное право как комплексная отрасль права. Система инвестиционного права.....	58
В. Эргашев Вещный статут в международном частном праве.....	62
Ш. Убайдуллаева Условия обеспечения экономической безопасности Республики Узбекистан в торгово-экономическом сотрудничестве.....	66
К. Дастамов Коллизионные привязки как основа применения иностранных норм.....	70
Х. Салихов Национальные и международные источники регулирования авиаперевозок....	72

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

М. Ахмедшаева, Х. Мухамедходжаева Общественный контроль и некоторые вопросы развития его правовой основы.....	74
З. Абдухоликов Юриспруденция как своеобразная система: субстанциональный анализ.....	76
С. Ақобиров Теоретический аспект государственно-частного партнерства и современные проблемы его практической реализации в странах СНГ.....	80
К. Айтбаев Строгий экзамен - веление времени.....	82

ПРАВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

И. Рустамбеков О зарубежном опыте разрешения споров по доменным именам.....	84
Қ. Мехмонов Вопросы установления правового статуса компьютерных программ.....	91
Рецензия на монографию к.ю.н. И.Р. Рустамбекова.....	95

С.С.Гулямов
Юридик фанлар доктори,
профессор

ТОВАРЛАР ОЛДИ-СОТДИСИГА ОИД ВЕНА КОНВЕНЦИЯСИ ВА УНИНГ ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ АҲАМИЯТИ

"Товарларни халқаро олиш-сотиш шартномалари тўғрисида"ги 1980 йилги Вена конвенцияси халқаро товар айирбошлаш муносабатларининг етакчи шакли бўлган олди-сотди шартномаларининг тартибга солинишида асосий халқаро ҳуқуқий ҳужжат бўлиб ҳисобланади.

Вена конвенциясининг ижодкорлари ўз олдидиларига объекти жиҳатдан қарама-қарши бўлган икки оқим - олди-сотди шартномаларини миллий қонунчилик тизимларини ҳамда замонавий савдо муомаласидаги универсал хусусиятларни ўзаро мувофиқлаштириш, уйғунлаштиришдан иборат ғояни амалга ошириш мақсадини қўйган эдилар. Шу сабабли конвенцияда назарда тутилган ҳуқуқий ечимлар ва механизмлар айрим давлатларнинг миллий қонунчилигида белгиланган қоидалар, анъаналар ва ҳуқуқий амалиётдан фарқ қилади (айтиш мумкинки, баъзан жиддий равишда фарқ қилади).

Ҳозирги замон халқаро савдо муомаласи уни унификациялашга қаратилган тамойиллари билан ажралиб туради. Ушбу соҳадаги асосий ҳаракатларнинг олди-сотдига оид ечимларни топишга қаратилганлиги улкан аҳамиятга эга.

Сўнги йилларда Европада юз бераётган воқеалар ривожидан икки тамойилни кузатиш мумкин: булар марказдан қочма ҳаракатлар (СССРнинг тарқалиб, Чехословакия ва Югославиянинг бўлиниб кетиши) ҳамда интеграция (бирикиш) жараёнлари (яъни Европа Иттифоқининг кенгайтилиши, янги миллий тизимлардан юқори турувчи хўжалик ташкилотларининг вужудга келиши (CEFTA) кабилардир.

Шунингдек, ҳуқуқий жабҳада унификациялашга интилиш тамойилини ҳам кузатиш мумкин. Ушбу тамойилнинг ривожини Европа Иттифоқининг барпо бўлиши, давлатларнинг ички ҳуқуқий тизимларини мувозанатлаш, халқаро конвенцияларни, шу жумладан, Вена конвенциясини қўллаб-қувватлаш мақсадида Жаҳон савдо ташкилотининг (WTO - World Trade Organization) таъсис этилишида аниқ кўрса бўлади.

Халқаро савдо муомаласида пайдо бўлаётган ва кенг маънода тушуниладиган ҳуқуқий қарорлар унификациясиз халқаро савдо алоқалари тараққиётини ва унинг чуқурлашувини, турли хил ички ҳуқуқий тизимларга эга бўлган давлатларда жойлашган корхоналар ўртасида ҳамкорликнинг янги шаклларини ривожлантиришни тасаввур этиб бўлмайди. Бу гап, айниқса, асосий муаммоларга, жумладан халқаро олди-сотди шартномаси муаммолари, хусусан, халқаро бозорда кучайиб бораётган рақобатнинг натижаси бўлмиш халқаро меҳнат тақсиротида дахлдор бўлиб, халқаро савдо муомаласининг ривожланиши учун муҳим бўлган ҳуқуқий институтлар унификациясини тақозо этмоқда.

Халқаро конвенцияларнинг асосий вазифаси мазкур муносабатларда қўлланилиши мумкин бўлган турли ҳуқуқий нормалар ўртасидаги зиддиятларни бартараф этишдан иборат. Халқаро конвенциялар

шундай тарзда ифодаланмоғи лозимки, токи унда моддий ҳуқуқни бир вақтнинг ўзида унификациялаш ва шарҳдашда яқдилликка эришиш мумкин бўлсин. Вена конвенциясининг муаллифлари ҳам худди ана шундай принципларни асос қилиб олган эдилар.

Конвенция савдо битимларининг формал-ҳуқуқий томонларини ихчамлаштириш орқали халқаро савдо ҳамкорлигининг ривожланишига кўмаклашиб улгурди. Шартнома тузаётган томонлар миллий шартнома тизимларини, унинг нозик томонларини билишлари шарт эмас. Бунинг ўрнига улар дунёнинг энг муҳим тилларига таржима қилинган, ҳозирнинг ўзида деярли ўн йиллик қўлланилиши амалиётига эга бўлган ягона ҳужжатдан фойдаланишлари кўп сонли шарҳлар ва бой суд амалиётига мурожаат қила олишлари мумкин.

Таъкидлаш керакки, халқаро олди-сотди шартномасига оид ҳуқуқнинг унификацияланиши, Конвенциянинг қўлланилиши, кўпгина афзалликлар яратиш билан бир қаторда, унга яқинда қўшилган давлатларда дастлаб муайян муаммолар туғдирди ва бундай муаммолар бундан кейин ҳам пайдо бўлаверади. Вена конвенциясини қўллаш билан боғлиқ ҳуқуқий муаммолар ҳам анча мураккаб. Конвенция ундан ташқаридаги шартномалар ва томонлар ўртасидаги ҳуқуқий алоқаларни тартибга солувчи тегишли ҳуқуқий тизимларга қўшимча бўлади, чунки тегишли миллий ҳуқуқий тизимга оид қонунчилик нормалари "бирламчи ҳуқуқий қатлам" бўлади.

Конвенциями қўллаш пайтида у турли ҳуқуқий тизимлар ўртасидаги ён босишлар ифодаси эканлиги ҳам унутилмаслиги лозим. Эришилган ён беришлар ўзига хос манфаатлар ўйини сифатида замонавий, мослашувчан нормалар яратилишидан ташқари, Конвенция таркибий тузилишини бузадиган, уни қўллаш пайтида муаммолар туғдирадиган янги ифодаларнинг ҳам яратилишига олиб келди.

Конвенциядаги унинг қўлланилишига оид соҳа қоидаларида Конвенция билан тартибга солинадиган ва унинг қўлланилиши доирасига кирмайдиган муносабатлар кўрсатиб қўйилган.

Савдо фаолиятини турли давлатларда амалга оширадиган тарафлар ўртасида тузиладиган шартнома муносабатларига қўйидаги шартлардан ақалли биттаси бажарилганда Конвенция қоидалари татбиқ этилади:

- ҳар икки давлат ҳам ахдлашувчи давлат (Конвенция томони) ҳисобланса;

- халқаро хусусий ҳуқуқ нормалари ахдлашувчи давлатлар ҳуқуқини қўллаш лозимлигини назарда тутса.

Бир қанча давлатлар Конвенциянинг 95-моддасида назарда тутилган имкониятдан фойдаландилар ва унинг қоидаларини фақат биринчи ҳол юз берган тақдирдагина қўллашга келишиб олдилар.

Жаҳон миқёсида Конвенциянинг қўлланилиши тобора кенгайиб бораётганлиги туфайли бундай мурожаатларнинг амалий аҳамияти ҳам камайиб боради.

Тарафлар савдо корхоналарининг турли давлатларда жойлашганлиги мезони масаласида Париж Аппеляция суди француз савдогарининг Францияда жойлашган немис сотувчисининг воситачи бюроси орқали тузган олди-сотди шартномасини миллий шартнома деб тан олиб бўлмаслиги, чунки воситачи бюро ҳуқуқий лаёқатга эга эмаслиги ҳақида

ажрим чиқарди. Баён этилган вазиятда суднинг фикрига кўра, француз ва немис савдогарлари ўртасида шартнома тузилган бўлиб, Конвенция 1-моддасининг 6-бандида кўра, Конвенция қоидалари қўлланиладиган (халқаро савдо-сотик) муносабат ҳисобланади.

Конвенциянинг якуний қисмида унинг ҳудуд бўйича амал қилиши юзасидан икки қўшимча чеклов жорий этилган бўлиб, у фақат айрим давлатлардагина қўлланилади. Аммо бу чеклаш давлат бошқа халқаро шартноманинг иштирокчиси бўлгандагина қўлланилади. Иккинчи чеклаш шундан иборатки, давлат ўшандай ёки ўшанга ўхшаш миллий ҳуқуқ тизимига эта бўлган тақдирда, у ушбу Конвенциянинг муайян муносабатга нисбатан қўлланилмаслиги ҳақида баёнот бериши мумкин.

Суд амалиёти Конвенциянинг уни қўллашга оид қоидаларини талқин этишда изчилдир. Агар томонлар ўзаро келишиб, бошқа ҳуқуқни танламаган бўлсалар, у ҳолда Конвенция қоидалари улар учун мажбурий кучга эга деб ҳисобланади.

Судлар Конвенциями унга қўшилган давлатлар ҳуқуқ тизимининг таркибий қисми деган қатъий фикрдадилар. Хусусан, Германиядаги ва бошқа давлатлардаги умумий судлар шундай ҳисоблайдилар (Oder Landgericht Frankfurt a.M, SU 261/90, Landgericht Hamburg S O 543/88). Шундай ҳолни бошқа давлатларда ҳам кузатиш мумкин. Бунта Аргентина умумий судларининг амалиёти мисол бўлиши мумкин. Ушбу давлат суди ишни кўриш жараёнида АҚШнинг Огайо штатидан бўлган сотувчи билан аргентиналик савдогар ўртасида тузилган товарлар олди-сотдисида доир халқаро шартнома Конвенция ваколатига киришини, чунки ҳар икки давлат ҳам Конвенцияга мазкур шартнома тузилишидан аввал аъзо бўлганлигини қайд этди (Jurgado Nacional de primera instancia in lo Commercial No.7, Secretario No.14, 1991 йил 20 майдаги қарор). Халқаро савдо арбитражининг ҳам ана шундай амалиётига, айниқса, Париждаги Халқаро савдо палатаси арбитраж судининг амалиётига эътибор қаратиш лозим (масалан, 5713-сонли 1984 йилги ва 7153-сонли 1992 йилги ишлар юзасидан чиқарилган қарорлар).

Ушбу масалада *ad hoc* (муайян ишни ҳал этиш учун махсус ташкил этилган) ҳакамлик судларидан бири диққатга сазовор мавқени эгаллади. Италиялик сотувчи ва япониялик харидор ўртасида товарлар юзасидан тузилган контрактда шартнома "фақат италян қонунларига асосланиши" белгилаб қўйилган. Суд мазкур низони ҳал этиш жараёнида Япония Конвенциями ҳали ратификация қилмаганлиги ёки шартноманинг ўзи бевосита Италия қонунларига бўйсундирилгани туфайли, кўпчилик овоз билан Конвенция ушбу муносабатга қўлланилмайди деган, қарорга келди. Суднинг фикрича, тарафлар хоҳиши билан Италия қонунларининг танлаб олинганлиги конвенциянинг қўлланилмаслиги учун оқилона истисно бўлиб ҳисобланади. Аммо ҳакамлардан бири *Votum Separatum* (алоҳида фикр)да Италия ҳуқуқини танланганлиги томонлар Конвенциянинг қўлланилишига рози эканликларини аниқлашгани, чунки Конвенциянинг 6-моддасидан шундай хулоса келиб чиқишини билдирган.

Италия суди 1993 йил 14 январдаги процессда ҳам юқоридаги ҳакамлик судининг йўлини тутди ва нафақат Конвенцияга қўшилгани (Швеция бу Конвенция иштирокчиси эмас), балки томонлар

шартнома Италия ҳуқуқи билан тартибга солинишини танлаганликлари учун ҳам улар ўртасидаги муносабатга Конвенция нормалари қўлланилмаслигини таъкидлади. Суднинг фикрича, томонлар ўртасида қайси ҳуқуқни қўллаш ҳақида келишув бўлмагандагина Конвенциянинг 1-моддаси татбиқ этилади (Tribunale Civile di Monza). Халқаро савдо палатасининг ҳакамлик суди ўзининг 7197-сонли ишга доир суд амалиётида Австрия ва Болгария фирмалари ўртасидаги низода томонлар ўз муносабатларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ тизимини танламаганликлари туфайли, мазкур муносабатда Австрия ҳуқуқи қўлланилиши ҳақида қарор чиқарди ва ўз қарорини, Вена Конвенциясининг 1-моддасига мувофиқ, Австрия қонунчилиги конвенцияда инкорпорациялангани билан асослади.

Вена конвенциясида олди-сотди шартномаси ва пудрат шартномаси (хизмат кўрсатиш шартномаси) фарқланади (3-модда). Бунда келгусида ишлаб чиқариладиган ёки тайёрланадиган товарларни етказиб беришга доир муносабатлар ҳам олди-сотди шартномаси билан тартибга солинади. Фақат келгусида ишлаб чиқарилиши лозим бўлган маҳсулотнинг хомашёси, бутловчи қисмларини буюртмачи етказиб бериши лозим бўлгандагина, у олди-сотди ҳисобланмайди ва бунда хизмат кўрсатишга оид шартномалар ҳақида сўз юритилиб, унга Вена конвенцияси татбиқ этилмайди.

Австриядаги бошқа суд эса товар ишлаб чиқариш учун кетадиган материалларнинг асосий қисмини буюртмачи етказиб берганлиги учун ва товар ишлаб чиқарувчининг асосий вазифаси буюртмачи томон таедим этган материаллар билан иш бажариш (хизмат кўрсатиш) бўлганлиги туфайли, улар ўртасидаги шартнома муносабатларини олди-сотди шартномаси деб эътироф қилмади (Supreme Court суд амалиёти; 806509/93, 1994 йил 27 октябрь).

Чемберридаги Апелляция суди ҳам шунга ўхшаш вазиятда шартномани олди-сотди шартномаси деб тан олмади.

Гренобл Апелляция суди эса, бунинг аксича, 1995 йил 26 апрелдаги суд ишида фойдаланилаётган омборни олиш-сотиш ҳақидаги шартномада уни қисмларга ажратиш ва ташиш харажатлари ҳам олди-сотди шартномасига киритилганлиги, бу сумма шартнома умумий суммасида салмоқли ўрин тутмаслиги учун уни бўлақларга ажратиш (демонтаж қилиш) ва ташиш ишлари Конвенциянинг таъсир доирасига тушиши ҳақида қарор қабул қилди (3-модда, 2-банд).

Вена конвенциясида унинг таркибидан чиқарилган олди-сотди савдосининг турлари белгилаб қўйилган (булар жумласига аукционда, қарорлар ижросини таъминлаш мақсадида ёки бошқа мажбурий усулларда сотиш, ёхуд сотиладиган буюм хусусиятига кўра: қимматли қоғозлар, акция ва облигациялар, чеклар, ҳаво ёки сув транспорт кемалари, электр энергияси каби предметларни олиш-сотиш киритилган). Кўпчилик давлатларда ушбу предметлар билан бўладиган олди-сотди шартномалари уларнинг хусусиятларини ҳисобга олувчи махсус нормалар воситасида тартибга солинади.

Германия суди бозорни таҳлил қилишга оид ахборот олиш-сотиш шартномасини бундай шартнома деб эътироф этмади. Суднинг фикрича, олди-сотди шартномасида муайян ашёга нисбатан мулкҳуқуқи бир шахсдан бошқа шахсга ўтади. Бозорни таҳлил қилиш

маълумотлари объективлашган товар бўлса-да, аммо бунда шартноманинг бош мақсади буюмга эгалик ҳуқуқини ўтказиш эмас, балки муайян ахборот хизмати кўрсатишга қаратилган ва шу сабабли бу шартномани Конвенцияда тушунилган маънодаги олди-сотди шартномаси деб ҳисоблаб бўлмайди.

Германия суди эса компьютер дастурлари олиш-сотишга оид шартнома муносабатлари Конвенция билан тартибга солинадиган муносабатлар эканлигини эълон қилди (Landgericht MUnchen I; НКО 24667/93, 1993 йил 8 февралдаги суд амалиёти).

Конвенциянинг мазкур қоидалари таъсирида суд амалиёти шаклланди.

Вена конвенциясининг пред мети шартнома тузиш, харидор ва сотувчининг шартнома қоидаларидан келиб чиқувчи ҳуқуқ ва мажбуриятлари билан чекланади. Конвенциянинг шартнома ёки унинг бир қисмининг ҳақиқий ҳисобланиш-ҳисобланмаслиги, сотилган буюмга мулк ҳуқуқининг пайдо бўлиши, товар туфайли бошқа шахсларга зарар етказиши каби масалаларга алоқаси йўқ.

Германия суди муайян ҳуқуқни ўтказиш билан боғлиқ муносабатларга тегишли нормама татбиқ этиб, ушбу муаммо Конвенция билан тартибга солинмаслигини кўрсатди (1994 йил 24 январдаги суд иши, Zammergericht Berlin 2U 7418/922, шунингдек, 1995 йил 9 июндаги Oberlandesgericht Hamm, 11U 1991/94).

Шу тариқа бошқа суд банк кафолатларини тақдим этиш ва фойдаланиш, шунингдек, асоссиз бойиш учун жавобгарлик масалаларига Конвенциями эмас, балки тегишли давлатнинг ички қонун ҳужжатларини қўллаш лозимлигини кўрсатган (1995 йил 8 февралдаги суд қарори. Landgericht Munchen, 7 U 1720.94).

Товарларни халқаро миқёсда олиш-сотишдаги бош принцип тарафларнинг шартнома эркинлигидир. Ушбу принципнинг қўлланиши туфайли, улар Конвенция қоидалари қўлланишини истисно қиладилар ёки ундан чекиниш, унинг қоидалари натижаларини ўзгартириш имкониятига эга бўладилар. Конвенция қўлланилишининг истисно этилиши туфайли тарафлар Конвенция аъзоси бўлмаган давлат ҳуқуқи билан ёки ўзаро шартнома муносабатларига мос келувчи ҳар қандай бошқа ҳуқуқ билан ўзаро шартнома алоқаларини тартибга солишга келишиб олишлари мумкин. Конвенцияда белгилаб қўйилган қоидалардан бошқача принципларнинг шартномада назарда тутилиши доимо Конвенция қоидаларидан чекиниш юз берганлигини англатади.

Товарларни халқаро олиш-сотишнинг тартибга солинишини унификациялашга мўлжалланган Вена конвенцияси барча ҳуқуқий тизимларда бир хил тушунилган ва талқин этилган тақдирдагина ўз мақсадларига тезроқ эришади. Ушбу конвенциями ишлаб чиқиш пайтида унинг аниқ-равшан ва осон тушуниладиган бўлишига катта эътибор берилди.

Бундай ҳолда барча тарафлар, шу жумладан давлат ва ҳакамлик судлари ўз зиммаларига Конвенциянинг халқаро хусусиятини эътиборга олиш, уни қўллашда унификациям эришиш, халқаро савдода эҳтиёткорлик принципларига амал қилиш мажбуриятларини оладилар.

Хусусан, ушбу конвенция билан тартибга солинадиган масалалар предметам оид қоидалар унда аниқ белгиланмаган бўлса, ушбу масалалар Конвенциядаги умумий принципларга мувофиқ ҳал этилади. Фақат ана шундай умумий принциплар

мавжуд бўлмаган ҳолдагина айрим давлатнинг қонунлари халқаро хусусий ҳуқуқ нормаларига кўра татбиқ этилиши мумкин (Конвенция 7-моддасининг 2-бандида у таянадиган умумий принциплар асосида Конвенциядаги нуқсонларни бартараф этишга оид талаблар, бундай умумий принциплар бўлмаганда эса, халқаро хусусий ҳуқуққа кўра қўлланиладиган ҳуқуқ тизимига асосланувчи қоидалар назарда тутилган). Гернобл Апелляция суди суд да иш кўришни қасддан чўзиш мақсадида ўз процессуал ҳуқуқларини суистеъмол қилган томон хулқ-атворини холис ният принципага зид келувчи ҳаракат деб баҳолади ва иккинчи томонга ушбу хатти-ҳаракат оқибатида кўрган зарарни қоплаш мажбуриятини юклади (1995 йил 22 февралдаги қарор).

Конвенциями талқин этишда давлатлар ўртасида дўстона муносабатларни қўллаб-қувватлаш элементи бўлган тенглик принципини ифодаловчи муқаддима қисми муҳим ўрин тутади.

Конвенцияда (8-модда) шартнома тузилиши ёки бажарилиши билан боғлиқ равишда томонлар берган баёнот ва (ёки) уларнинг хулқ-атвори қандай талқин этилиши лозимлиги тўғрисидаги қоидалар назарда тутилади.

Одатлар ҳақида сўз кетганда, Конвенция халқаро одатларни ҳам, маҳаллий, аънавий ва замонавий одатларни ҳам назарда тутади.

Вена конвенцияси халқаро олди-сотди шартномаларининг шаклига қандайдир алоҳида талаблар қўймайди. Хусусан, конвенциянинг 11-моддасига кўра, олди-сотди шартномаси ёзма шаклда тузилиши ё тасдиқланиши ёхуд шаклан бошқаларга бўйсунуши мажбурий эмас. У и стал мн воситалар, шу жумладан гувоҳларнинг кўрсатмаси билан ҳам иобот қилиниши мумкин. Шунга қарамай, шартнома ёзма шаклда туз ил мн бўлса, тарафларнинг шартномани ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисидаги келишуви ҳам ёзма шаклда амалга оширилмоги лозим. Чунки Конвенция 29-моддасининг 2-бандига кўра, шартнома қандай шаклда бўлса, ана шундай шаклда ва у суп да ўзгартирилиши мумкин.