

ФАЛСАФА ВА ХУКУК

ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК
ФАЛСАФА ВА ХУКУК

ИЛМИЙ - НАЗАРИЙ, МАЪНАВИЙ - МАЪРИФИЙ ЖУРНАЛ

1

2009

FALSAFA va HUQUQ
ФИЛОСОФИЯ u ПРАВО
PHILOSOPHY and LAW

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Сайидиллахон ГУЛЯМОВ –
д.ю.н., проф.

Как известно, сделки играют в экономике и в общественной жизни многогранную роль, а потому институт сделок интенсивно развивался¹ как в области научных исследований, так и в сфере законодательного регулирования.

1. Понятие и признаки сделок

Совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих сделки, образует один из важных блоков норм гражданского права. По своей структуре институт сделки делится на две части – общую и специальную.

Нормы общей части распространяют свое действие на все виды сделок. Именно эти нормы сосредоточены в главе 9 «Сделки» (ст. ст. 101 – 161) ГК РУз. К ним относятся и нормы общего действия, касающиеся двусторонних и многосторонних сделок, именуемых договорами².

Нормы специальной части касаются отдельных видов сделок и сосредоточены главным образом в разделе III «Обязательственное право» ГК РУз.

Сделки занимают особое место в системе гражданского права. Они выступают тем правовым средством, при помощи которого социально и экономически равноправные и самостоятельные субъекты обретают свои права и обязанности, определяя тем самым юридические границы своих взаимоотношений.

Главным образом именно в результате применения сделок возникают, изменяются и прекращаются соответствующие гражданские права и обязанности. Очевидно, по этой причине содержащийся в ГК РУз перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей начинается именно с указания данного института³.

Социальное и экономическое значение сделок предопределяется их сущностью и особыми юридико-правовыми свойствами. Совершение сделок – важнейший юридический способ осуществления субъективных гражданских прав, поскольку при этом субъекты распоряжаются социально-экономическими благами, принадлежащими им, и приобретают блага, принадлежащие другим.

Невозможно переоценить значение сделки для физических лиц – удовлетворение их насущных нужд

требует совершения разного рода сделок. Так, покупка продуктов питания, лекарственных препаратов, одежды; оплата коммунальных услуг; посещение различных консультационных учреждений; проведение досуга (покупка билетов в кино, театры, туризм) – все это есть отдельные виды сделок, которые совершаются регулярно и повсеместно.

Предпринимательская деятельность, в свою очередь, независимо от того, идет ли речь о производстве, торговле, транспорте, банковских или биржевых операциях и т.п., вообще может быть представлена как непрерывная цепь взаимосвязанных сделок⁴. Они выступают инструментом согласования воли субъектов предпринимательства, и их можно рассматривать как механизм саморегулирования рыночной системы в целом, поскольку благодаря сделкам между участниками производственно-хозяйственной деятельности и потребителями товаров, работ и услуг устанавливается пропорциональность экономических процессов, ибо сделки позволяют учитывать реальные потребности и интересы членов общества⁵.

Реализация результатов хозяйственной деятельности, выраженных в готовой продукции, работах или услугах, также осуществляется исключительно посредством заключения сделок. А тем самым для предпринимателя предопределяются и характер его деятельности, и содержание отношений с налоговыми и другими контролирующими органами (например, осуществляющими контроль за соблюдением антимонопольного законодательства или защиту прав потребителей и пр.)⁶.

Любая сделка представляет собой набор определенных юридических признаков, позволяющих отграничить ее от явлений, сходных со сделкой, а также правильно оценить правовой эффект (результат) сделки.

В соответствии со ст. 101 ГК РУз, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, на-

¹ Henry N. Butler. The Contractual Nature of the Corporation // Geo. Mason L. Rev. 1989. №11. P.100.

² См. подробнее Главы 26, 27, 28 ГК РУз.

³ Ч.2 п.1 ст.8 ГК РУз: «Гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему».

⁴ See: Bolton P. and Scharfstein D. Theory of Predation based on Agency Problems in Financial Contracting // American Economic Review. 1990. №80. P.94 ? 106.

⁵ See: Rosen Sherwin. Contracts and the Market for Executives // Contract Economics. Cambridge, Mass. and Oxford: Blackwell, 1992. P.181 – 211.

⁶ См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2002.

Формированные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Соответственно мотив не имеет правового значения и не влияет на действительность сделки, за исключением отдельных, предусмотренных законом, случаев. Так, в ГК РУз содержится определение недействительной сделки, совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, т.е. мотив, цель сделки предопределяют последствия ее недействительности¹.

Институт недействительности сделок призван служить нормальной функционированию рыночной экономики и защищать функции частного права посредством установления законодательных границ при совершении гражданско-правовых сделок, а при их несоблюдении – обеспечения добросовестным участникам гражданских правоотношений возможности защиты их прав и законных интересов. Вместе с тем в некоторых последних исследованиях наметилась опасная тенденция придания институту недействительности сделок строго публично-правовой направленности. Так, в отдельных работах, посвященных недействительности сделок, говорится даже о «преувеличении значения частного права и частного интереса», «о мерах по предупреждению недействительных сделок»². Такая позиция не может быть приемлемой, исходя из основных принципов, самой сущности и методологической основы гражданского права.

Отдельные мотивы могут приобрести и юридическое значение, но только, когда такое значение им придается сторонами в самой сделке. В этом случае мотив, оговоренный сторонами, становится условием сделки, а сама сделка будет совершенной под условием.

Затронув этот аспект, нельзя не остановиться на ограничении мотива и цели сделки от ее *основания (causa)*, представляющего собой типовое юридическое последствие, наличие которого обязательно при исполнении сделки. Так, приобретение права собственности является основанием для купли-продажи, передача имущества в пользование – основанием для аренды и т. п. Основание является обязательным элементом сделки, за исключением случаев, специально оговоренных в законодательстве;

– далее следует указать, на то, что сущность сделки как действия составляют воля и волеизъявление. *Воля* представляет собой явление субъективного (психического) порядка и выражается в осознанном намерении лица совершить сделку. При отсутствии воли невозможно заключение сделки, поскольку это понятие лежит в основе всей системы гражданских правоотношений, и на ее основании и существует ключевой принцип диспозитивности.

Сделка – это волевой акт, который пред-

полагает наличие определенных психологических моментов, таких как надлежащий уровень сознания и воли, позволяющих лицу отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.

В цивилистической науке сформировалось три основных направления, определения правового значения воли и волеизъявления участников сделки. Первое научное направление придает первостепенное значение воле стороны в сделке (К.Савиньи, Н.В. Рабинович и др.)³. Второе – волеизъявлению (Иеринг, Годеме, С.В. Занковская и др.)⁴. Третье – говорит о необходимости равного учета обеих составляющих единого волевого процесса (поддерживается большинством отечественных ученых)⁵. Третья концепция выражает не только своего рода компромисс между двумя отмеченными выше теориями, но и представляет собой всеобъемлющий подход к вопросам недействительности сделок, учитывающий и внутренние, и внешние проявления юридически значимого поведения участников сделки. Сделка, будучи волевым актом, содержит в себе два момента: внутренний (субъективное намерение лица совершить сделку) и внешний (объективированное выражение воли лица).

Наличия только внутренней воли для совершения сделки недостаточно, необходимо довести ее до сведения других лиц. Способы, которыми внутренняя воля выражается вовне, называются волеизъявлением, которое может быть прямым либо косвенным. Если первое совершается в устной или письменной форме, например посредством заключения договора, сообщения о согласии возместить ущерб или же обмена сообщениями, то второе имеет место в случае, когда от лица, намеревающегося совершить сделку, исходят такие действия, из содержания которых явствует его намерение совершить сделку⁶. Подобные действия получили в теории гражданского права название *конклюдентных*.

Изъявление воли может быть выражено посредством молчания. Однако такое выражение волеизъявления допускается только в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (ст.ст. 105, 370 ГК РУз).

Воля и волеизъявление являются двумя сторонами одного и того же процесса психического отношения лица к совершаемому им действию, а потому естественно, что они должны соответствовать друг другу. В случае, когда воля направлена на одно действие, а волеизъявление выражает намерение совершить другое, сделка может вызвать споры между участниками, что препятствует ее совершению.

Таким образом, для сделки важно единство воли и волеизъявления;

– основополагающим признаком сделки высту-

¹ Ст.116 ГК РУз: «Сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна».

² Мамедкеримова Н.А. Недействительность сделок по незаконному содержанию по российскому гражданскому праву: Дис. ... канд. юр. наук. Махачкала, 2002. С.9.

³ Гримм Д.Д. Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права. СПб., 1900. С.2.

⁴ Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление. С.208.

⁵ Занковская С.В. Существенное заблуждение в сделке в гражданском праве: Автореф. ... дис. канд. юр. наук. М. 1950. С.7.

⁶ К примеру, оплата проезда в общественном транспорте сама по себе уже означает намерение лица заключить сделку (в частности, пассажирская перевозка).

паёт правомерность, под которой понимается соответствие условий, на которых совершается сделка, требованиям закона и иных нормативных актов.

Данный признак, во-первых, отличает сделку от действий, прямо нарушающих установленные законом и иными нормативными актами запреты; во-вторых, – от действий, противоречащих законодательству.

Наряду с правомерностью важное значение имеет соответствие сделки нравственным нормам. Закон обязывает суд при определенных условиях руководствоваться требованиями добросовестности, разумности и справедливости¹, а участников гражданских правоотношений – осуществлять свои права разумно и добросовестно, запрещая совершать сделки с целью, противной основам нравственности².

Требование соответствия действий субъекта «доброй совести», «добрым нравам» или «принципам доверия» делает критерием противоправности нормы морали, что позволяет более широко рассматривать признак правомерности в данном контексте.

Поэтому в целях полного уяснения этих аспектов рассмотрим подробнее институт следования добросовестности³, разумности и справедливости при заключении сделок.

Несмотря на частое использование в гражданском праве названных понятий, их определения в законодательстве отсутствуют. Большинство публикаций, посвященных данным категориям, содержит лишь общие рассуждения. Тем не менее, наиболее оправданным, на наш взгляд, считаем рассмотрение действий лица в качестве добросовестных в том случае, когда оно действует без умысла причинить вред другому лицу, а также не допускает легкомыслия (самонадеянности) и небрежности по отношению к возможному причинению вреда⁴.

О разумности в гражданском законодательстве идет речь значительно чаще, чем о добросовестности. В ГК говорится о разумном сроке (ст.ст.276, 328, 397 ГК РУз), разумной заботливости (ст.306 ГК РУз), цене (ст.ст.328, 456 ГК РУз), разумных расходах (ст.ст.463, 671 ГК РУз) и пр. В целом разумными следует считать действия, которые совершил бы человек, обладающий нормальным, средним уровнем интеллекта, знаний и жизненного опыта. Абстрактная личность, обладающая такими качествами, может быть названа разумным человеком.

Возвращаясь к вопросу правомерности сделок, следует отметить, что несоответствие сделки закону или иному правовому акту влечет ее абсолютную или относительную недействительность независимо от того, знал ли участник (участники) гражданского оборота о том, что он нарушает законодательство.

Только сделка, соответствующая условиям законодательства, считается реально существующим юридико-фактическим основанием, с которым нормы права связывают желаемый участником (участниками) сделки правовой результат. Поэтому в гражданском праве действует принцип допустимости – действительности любых сделок, не запрещенных законом, т.е. принцип свободы сделок⁵.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, сделку можно определить как правомерное юридическое действие, специально направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

(Продолжение следует)

РЕЗЮМЕ

Мақолада фуқаролик қонунчилигида қелишувчилик шаклларининг айрим назарий ва амалий жиҳатлари ифода қилинган.

¹ Ч.2 ст.9 ГК РУз: «Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагается».

² Ч.4 ст.9 ГК РУз: «При осуществлении своих прав граждан и юридические лица должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества, а предприниматели должны соблюдать также правила деловой этики».

³ См. подробнее: Щенникова Л.В. Справедливость и добросовестность в гражданском праве // Государство и право. 1997. №6. С.119; Богданов Е. Категория «добросовестности» в гражданском праве // Российская юстиция. 1999. № 9. С.12.

⁴ См. напр.: ст. 229, 383, 1096 ГК РУз.

⁵ Ст.8 ГК РУз. В качестве примера можно привести следующий случай. В банковской практике встречаются сделки, отличающиеся таким набором признаков, которые не позволяют отнести их к какой-либо из сделок, предусмотренных ГК: например, купля-продажа ценных бумаг с условием предоставления продавцу права в течение определенного срока после передачи права собственности на ценные бумаги расторгнуть эту сделку (сделка «репо»), или так называемая операция «купленной сделки», заключающаяся в эмиссии ценных бумаг под гарантию эмитента купить эти бумаги по фиксированной цене в случае невозможности размещения на рынке. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М., 1997. – С. 291.

ҲИКМАТЛАР ҲАЗИНАСИ

Камчиликларингни чет кўз билангина кўриш мумкин.

Хитой мақоли

Ҳақиқат ҳамиша ҳақиқатлигича, зулм-зулмлигича қолади. Фақат аҳмоқгина зулм қила туриб, уни кимнингдир фаровонлиги учун қилаяпман, деб айтиши мумкин.

Жон Рескин

Нимани билишингни билиш ва нимани билмаслигингни билиш — ҳақиқий фандир.

Хитой мақоли

Кўп билимлар эгаси бўла туриб, уни кўз-кўз қилмаслик маънавий юксакликнинг белгисидир. Оз нарса билиб ўзини кўп нарса биладиган қилиб кўрсатиш касаллиқдир. Фақат ана шу касаллиқни англаб етсаккина биз ундан халос бўлишимиз мумкин.

Лао-Цзи

Инсон осмону фалақдан келадиган қулфатлардан бир илож қилиб қутилиб қолиши мумкин. Аммо, инсон ўзини-ўзи рўбару қиладиган қулфатлардан омон қолишининг сира иложи йўқ.

Шарқ хикмати

МУНДАРИЖА

<i>Bosh muharrir minbari</i>	
АЁЛ ВА ЖАМИЯТ	2
<i>O'zbekiston – kelajagi buyuk davlat</i>	
Бахтиёр РИЗО. ЎН ИККИ ЮЛДУЗ ШУЪЛАСИ ОСТИДА	3
<i>Inson va jamiyat</i>	
Нуриддин ҲОШИМОВ. СИЁСИЙ МАДАНИЯТ ТУШУНЧАСИ ВА АҲАМИЯТИ	12
Норқозок ҚУВВАТОВ. ЎТИШ ДАВРИ ХУСУСИЯТЛАРИ	14
<i>Alisher Navoiy tavalludining 568 yilligiga</i>	
Фарҳоджон УСМОНОВ. НАВОИЙ ВА ТАБОБАТ ИЛМИ	15
Фарҳод АБДУРАҲМОНОВ, Зухра АБДУРАҲМОНОВА. ИНСОН КАМОЛОТИ, ЖАМИЯТ ТАРАҚҚИЁТИ ВА МАЪНАВИЙ РУҲИЙ ОМИЛЛАР	17
<i>Fan falsafasi</i>	
Маъмур УМАРОВ. ГЎЗАЛ ТУЙҒУ МАНТИҒИ	18
Шавкат ҲАИТОВ. МУРОСА ТАМОЙИЛЛАРИ ВА ГЛОБАЛ ИНҚИРОЗ	19
Мирҳаёт МИРҲАМИДОВ. РАЦИОНАЛ ВА ИРРАЦИОНАЛ ТАМОЙИЛЛАР ХУСУСИДА	21
Рухсора РЎЗИЕВА, Тилложон НОСИРОВА. АНЪАНАЛАР – МИЛЛИЙ ҚАДРИЯТЛАР КЎЗГУСИ	22
Гулчеҳра ШОДИМЕТОВА. МИЛЛИЙ ГУРУР ВА БАЙРАМЛАРИМИЗ ЭСТЕТИКАСИ	23
Сухроб НОРҚУЛОВ. ФАЛСАФИЙ ОНГНИ ЎРГАНИШНИНГ БАЪЗИ ЖИҲАТЛАРИ	24
Нодира МУСТАФАЕВА. МАДАНИЙ МЕРОС – МАЪНАВИЯТНИ ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ	25
Собир ПАРМАНОВ. ЭРКИНЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ФАЛСАФИЙ МУАММОЛАРИ	27
Муқаддас ПАЙЗИЕВА. ЎЛИМ ВА РУҲ ҲАҚИДА ФАЛСАФИЙ-ТАРИХИЙ ТАСАВВУРЛАР	28
<i>Tarixingdir ming jahon</i>	
Усмон ҚОРАБОВ. ЎЗБЕКИСТОН МАДАНИЯТИ (энг қисқа тарихи)	30
Дилором ШЕРОВА. УЙҒУНЛИК ВА УНИНГ САНЪАТДАГИ ИНЪИКОСИ	33
Жўрабой ДЖАББАРОВ. МУСУЛМОН ДУНЁСИДА ИККИ ИСЁНЧИ ВА УЛАРНИНГ МАҚСАДЛАРИ	34
<i>Buyuk ajdodlar merosi – falsafa va huquq durdonasi</i>	
Абдулвоҳид НУРИДДИНОВ. МАҲДУМИ АЪЗАМНИНГ «РИСОЛАИ БОБУРИЯ» АСАРИ ХУСУСИДА	37
Солиҳа АЛЛАЯРОВА. Х.Г.ГАДАМЕР ФАЛСАФАСИ ВА ГЕРМЕНЕВТИКА	38
Шухрат ҚАРШИЕВ. ҚАДРИЯТЛАР ШАҲС МАЪНАВИЙ КАМОЛОТИНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ СИФАТИДА	40
Абдумалик ШОПЎЛАТОВ. ЁШЛАРНИНГ ИЖТИМОИЙ ФАОЛЛИГИГА ИСЛОМ ФАЛСАФАСИНИНГ ТАЪСИРИ	41
<i>Tarix falsafasi</i>	
Бахтиёр РАСУЛОВ. «ҚУЛОҚ» АТАМАСИ: ФАЛСАФИЙ-ТАРИХИЙ ОҚИБАТЛАРИ	42
Валерий ХАН. КОРЕЙСЛАРНИ “МЕҲНАТ АРМИЯСИ”ГА ЖАЛБ ЭТИЛИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	44
Дилфуза НАСРИДДИНОВА. ТУРКИСТОН ЎЛКАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ ҲАЁТИДА ТАТАР-БОШҚИРД АЁЛЛАРИНИНГ ТУТГАН ЎРНИ	46
Аброр ҚИЛИЧОВ. АМИР ТЕМУР ДАВЛАТИДА МАШВАРАТЛАР (КЕНГАШЛАР) ИНСТИТУТИ	48
<i>Xalqaro hayot</i>	
Шухрат ЗОХИДОВ. ҲАРБИЙ КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ: ЁНДАШУВЛАР ВА ХАЛҚАРО АМАЛИЁТ ТАЖРИБАСИ	50
Бахтиёр АМОНОВ. АЙРИМ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИНИНГ СИЁСИЙ ИСЛОҲОТЛАРИ ТАЖРИБАСИДАН	51
<i>Huquq – mustaqillik demakdir</i>	
Фафур АБДУМАЖИДОВ. ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИНИНГ ТАРИХИЙ ТУРЛАРИГА БИР НАЗАР	53
Эминжон ЭГАМБЕРДИЕВ. ШАҲС ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯСИНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ВОСИТАЛАРИ	55
Данобек БАБАЕВ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚБУЗАРЛИК ФАОЛИЯТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ	56
Фазилат КҮЧҚОРОВА. ВИЖДОН ЭРКИНЛИГИГА ОИД ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ЙЎЛЛАРИ	58
Дилфуза ТОЖИБОЕВА. МУАЛЛИФЛАР ҲУҚУҚИЙ МАКОМИНИНГ БЕЛГИЛАНИШИ МАСАЛАЛАРИ <i>Huquq – haqiqat va adolat mezonlari</i>	
Нилуфар САИД-ҒАЗИЕВА. ДАВЛАТ ХИЗМАТИНИНГ УЙҒУН ДЕМОКРАТИК ТИЗИМИ ҲАҚИДА	61
Алишер БАБАМУРОДОВ. МАҲАЛЛИЙ ҲОКИМИЯТ БОШҚАРУВИ ХУСУСИДА	63
Воҳиджон ТОПИЛДИЕВ. ДАСТЛАБКИ ШАРТНОМАНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ	64
<i>2009 yil – Qishloq taraqqiyoti va farovonligi yili</i>	
Абдували ДАМИНОВ. ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИ АМАЛГА ОШИРИШ – ДАВЛАТ НАЗОРАТИДА	66
Ғайбулла ТЕМИРОВ, Машариф ИСОМАТОВ. ФЕРМЕР ХЎЖАЛИКЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ БАЪЗИ ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ	68

Huquqiy nazorat – istiqbol omili

Беҳзод ЖУМАЕВ. МОЛИЯВИЙ НАЗОРАТ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ БАЪЗИ ХУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	69
Бахтиёр РАЖАБОВ. ГУВОҲЛАНТИРИШ ТЕРГОВ ХАРАКАТИ БЎЙИЧА АЙРИМ МУЛОҲАЗА ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБАЛАР	72
Айдархон БАБИШЕВ. ЎЗГАЛАР МУЛКИНИ ЎЗЛАШТИРИШ ЁКИ РАСТРАТА ҚИЛИШ НАЗОРАТИ ҲАҚИДА	70
Онгарбай УТЕГЕНОВ. ЖАМОАТ ЭКОЛОГИЯ НАЗОРАТИ: ТУШУНЧА ВА МОҲИЯТИ	74

Huquqiy bilimlarni egallash – oliy qadriyat

Мияссар ТОПИЛДИЕВА. ЎЗБЕКИСТОНДА СУДЛАР ТИЗИМИНИНГ ТАШКИЛ ТОПИШИ ВА ВУЖУДГА КЕЛИШИ ТАРИХИДАН	75
Шоира ЭШОНОВА. ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ ВА ХУҚУҚИЙ ДАВЛАТ	77
Олимжон КУРБОНОВ. БАНКРОТЛИК БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР ОБЪЕКТИ	78

Право – это независимость

Сайидиллаҳон ГУЛЯМОВ. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	81
Ашраф РАХМЕДОВ. О ПРИЧИНАХ ПОВЕДЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ	84
Алишер УСМАНОВ. К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ФОРМЫ ВИНЫ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	86
Кайрат АЙТБАЕВ. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	88
Сахипжамал ДЖОЛДАСОВА. КОЛЛИЗИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ	90

Право о справедливости

Элдар УСМОНОВ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ ПО ОХРАНЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	92
Фархад БУРАНОВ. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ВОД	94
Шерзод КАРАКЕТОВ. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ХОЛДИНГОВ	96

Международное право

Айгерем СУЛЕЙМАНОВА. ПРАВОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ	98
Равшан ХАКИМОВ. ТЕОРИИ ПРАВОПРЕЕМСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	100
Олег НАУМЕНКО. 40 ЛЕТ РИМСКОМУ КЛУБУ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	102
Дилноза АБДУРАХИМОВА. НЕКОТОРЫЕ ТЕРМИНЫ В МУСУЛМАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ	104

Философия науки

Махбуба АБДУЛЛАЕВА. НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ	106
Карима ТУЛЕНОВА. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	108
Бахтиёр КАРИМОВ. КОНЦЕПЦИЯ ЭМАНАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА	110
Зухра КАДЫРОВА. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖНОГО ЭЛЕКТОРАТА	112

Kitoblar olamida

Карим НОРМАТОВ. ИҚТИСОДИЙ ХАВФСИЗЛИК ГЛОБАЛЛАШУВИНИНГ ФАЛСАФИЙ ЖИХАТЛАРИ	114
Аъзамжон РАҲМОНОВ. ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ ТАҲЛИЛИ	115
Мамат ҲАЙДАРОВ. ТАРБИЯ УЧУН ФОЙДАЛИ ҚЎЛЛАНМА	116

Среди книг

Рустам РУЗИЕВ, Виктор АЛИМАСОВ. ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ ИММАНИЛА КАНТА	117
Қулмамат МИРЗАЖАНОВ. ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ И ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОПЫТЕ РАЗВИТИЯ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДАХ	118

