

**ФУҚАРОЛИК КОДЕКСИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ  
МУАММОЛАРИ**

*МАВЗУСИДАГИ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ  
КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ*

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ**

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ**

**ФУҚАРОЛИК КОДЕКСИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ  
МУАММОЛАРИ**

**мавзусидаги илмий-назарий конференция  
материаллари**

**Тошкент-2007**

“Фуқаролик кодексини такомиллаштириш муаммолари”. Илмий-назарий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2007. 368 бет.

Сарлавҳада: Ўзбекистон Республикаси  
Адлия вазирлиги, ТДЮИ.

**Таҳрир хайъати:** проф. М.Х.Рустамбоев  
проф. И.Б.Зокиров  
проф. М.Б.Усмонов  
ю.ф.н. М.Баратов  
ю.ф.н. Н.Имомов

Ушбу тўпламга Тошкент Давлат юридик институтида ўтказилган “Фуқаролик кодексини такомиллаштириш муаммолари” мавзусидаги илмий-назарий анжуман материаллари киритилган.

Тўпламда ҳуқуқшунос олимлар, олий ўқув юртлири ўқитувчилари ва амалиёт ходимлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини такомиллаштириш бўйича билдирилган фикр-мулоҳазалари ўз ифодасини топган.

Гулямов С.С.\*

## Понятие и признаки сделок в теории и гражданском законодательстве Республики Узбекистан

Сделки играют в экономике и в общественной жизни в многогранную роль, а потому институт сделок получил высокую степень развития<sup>1</sup> как в области научных исследований, так и в сфере законодательного регулирования.

Совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих сделки, образует один из важных блоков норм гражданского права. По своей структуре институт сделки делится на две части – общую и специальную.

Нормы общей части распространяют свое действие на все виды сделок. Именно эти нормы сосредоточены в Главе 9 ГК "Сделки" (ст.101–161). К ним относятся и нормы общего действия, касающиеся двусторонних и многосторонних сделок, именуемых договорами<sup>2</sup>.

Нормы специальной части касаются отдельных видов сделок и сосредоточены главным образом в разделе III "Обязательственное право" ГК.

Сделки занимают особое место в системе гражданского права. Они выступают тем правовым средством, при помощи которого со-

\* д.ю.н., проф. ТГЮИ

<sup>1</sup> Henry N. Butler. The Contractual Nature of the Corporation // Geo. Mason L. Rev. – 1989. – №11. – P.100.

<sup>2</sup> См. подробнее Главы 26, 27, 28 ГК.

циально и экономически равноправные и самостоятельные субъекты устанавливают свои права и обязанности, определяя тем самым юридические границы своих взаимоотношений.

Главным образом именно в результате применения сделок возникают, изменяются и прекращаются гражданские права и обязанности. Очевидно, по этой причине содержащийся в ГК перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей начинается именно с указания данного института<sup>1</sup>.

Социальное и экономическое значение сделок предопределяется их сущностью и особыми юридико-правовыми свойствами. Совершение сделок – важнейший юридический способ осуществления субъективных гражданских прав, поскольку при этом субъекты распоряжаются социально-экономическими благами, принадлежащими им, и приобретают блага, принадлежащие другим.

Невозможно переоценить значение сделки для физических лиц, удовлетворение их насущных нужд требует совершение разного рода сделок. Так, покупка продуктов питания, лекарственных препаратов, одежды; оплата коммунальных услуг; посещение различных консультационных учреждений; проведение досуга (покупка билетов в кино, театры, туризм) – все это есть отдельные виды сделок, которые совершаются регулярно и повсеместно.

Предпринимательская деятельность, в свою очередь, независимо от того, идет ли речь о производстве, торговле, транспорте, банковских или биржевых операциях и т.п., вообще может быть представлена как непрерывная цепь взаимосвязанных сделок<sup>2</sup>. Они выступают инструментом согласования воли субъектов предпринимательства и их можно рассматривать как механизм саморегулирования рыночной системы в целом, поскольку благодаря сделкам между участниками производственно-хозяйственной деятельности и потребителями товаров, работ и услуг устанавливается пропорциональность экономических процессов, ибо сделки позволяют учитывать реальные потребности и интересы членов общества<sup>3</sup>.

Реализация результатов хозяйственной деятельности, выраженных в готовой продукции, работах или услугах, также осуществляется исключительно посредством заключения сделок. А тем самым для

<sup>1</sup> Ч.2 п.1 ст.8 ГК: "Гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему".

<sup>2</sup> See: Bolton P. and Scharfstein D. Theory of Predation Based on Agency Problems in Financial Contracting // American Economic Review. – 1990. – №80. – P.94–106.

<sup>3</sup> See: Rosen Sherwin. Contracts and the Market for Executives // Contract Economics. – Cambridge, Mass. and Oxford: Blackwell, 1992. – P. 181–211.

предпринимателя предопределяются и характер его деятельности, и содержание отношений с налоговыми и другими контролирующими органами (например, осуществляющими соблюдение антимонопольного законодательства или защиту прав потребителей и пр.)<sup>1</sup>.

Любая сделка представляет собой набор определенных юридических признаков, позволяющих отграничить ее от явлений, сходных со сделкой, а также правильно оценить правовой эффект (результат) сделки.

В соответствии со ст.101 ГК, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Из приведенного определения вытекают следующие основные признаки сделки:

– сделка есть *юридический факт*, на основании которого возникают, изменяются или прекращаются права и обязанности сторон. Однако сделкой является не любой юридический факт, а только *юридическое действие*. Этим сделки отграничиваются от юридических событий и действий, не создающих юридически значимые последствия. Иными словами, сделки в указанном качестве противопоставляются обстоятельствам, не зависящим от воли лица (в частности, явлениям стихийного характера – пожару, наводнению, а также военным действиям, забастовкам и т.п.). Результаты, ради которых совершаются действия, должны быть правовыми<sup>2</sup>, виды которых многочисленны и разнообразны. Например: передача имущества в собственность, аренду, на хранение, выполнение работ, оказание (получение) услуг и т.п.;

– наличие правового результата позволяет выделить такой признак сделок как *особенная направленность*. Разумеется направленность сделки на достижение правового результата означает, что лица, совершающие сделку, представляют себе основные, а не абсолютно все правовые последствия.

Правовой результат очень часто именуют *целью сделки*, т.е субъективно желаемое для ее участника (участников) последствие, которое должно наступить после совершения сделки и ее исполнения. Наличие цели у сделок также позволяет противопоставить их поступкам – действиям, лишенным такой целенаправленности. К примеру: находка, которая порождает у нашедшего определенные права и обя-

<sup>1</sup> См. подробнее: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. – М.: Юрайт-Издат, 2002. –С.67.

<sup>2</sup> Действия, не преследующие правового результата, не являются сделками и относятся к так называемым морально-бытовым соглашениям.

занности, хотя цели найти вещь у него не было.

Тем не менее, правовой результат иногда может и не совпадать с целью. Так, если лицо приобрело некую вещь у незаконного недобросовестного владельца или недееспособного гражданина, то у него не возникает права собственности (ст.119 ГК).

Цель сделки тесно связана с таким элементом психического отношения человека к совершаемому им действию, как *мотив*, от которого ее следует отличать, ибо побудительная причина либо та социально-экономическая или иная причина, в силу которой лицо вступает в сделку, по общему правилу, лежит вне пределов самой сделки и не оказывает на нее никакого влияния.

Соответственно мотив не имеет правового значения и не влияет на действительность сделки, за исключением отдельных, предусмотренных законом, случаев. Так, в ГК содержится определение недействительной сделки, совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, т.е. мотив, цель сделки предредают последствия ее недействительности<sup>1</sup>.

Институт недействительности сделок призван служить нормальному функционированию рыночной экономики и защищать ценности частного права посредством установления законодательных границ при совершении гражданско-правовых сделок, а при их несоблюдении – обеспечения добросовестным участникам гражданских правоотношений возможности защиты их прав и законных интересов. Вместе с тем, в некоторых последних исследованиях наметилась опасная тенденция придания институту недействительности сделок строго публично-правовой направленности. Так в отдельных работах, посвященных недействительности сделок, говорится даже о «преувеличении значения частного права и частного интереса», «о мерах по предупреждению недействительных сделок»<sup>2</sup>. Такая позиция не может быть приемлемой, исходя из основных принципов, самой сущности и методологической основы гражданского права.

Отдельные мотивы могут приобрести и юридическое значение, но только, когда такое значение им придается сторонами в самой сделке. В этом случае мотив, оговоренный сторонами, становится условием сделки, а сама сделка будет совершенной под условием.

Затронув этот аспект, нельзя не остановиться на ограничении

<sup>1</sup> Ст.116 ГК: "Сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна".

<sup>2</sup> См.: Мамеджаримова Н.А. Недействительность сделок по незаконному содержанию по российскому гражданскому праву. Дис. на соискание ученой степени канд. юр. наук. – Махачкала, 2002. – С.9.

мотива и цели сделки от ее *основания (causa)*, представляющего собой типовое юридическое последствие, наличие которого обязательно при исполнении сделки. Так, приобретение права собственности является основанием для купли-продажи, передача имущества в пользование – основанием для аренды и т. п. Основание является обязательным элементом сделки, за исключением случаев, специально оговоренных в законодательстве;

Далее следует указать, что сущность сделки как действия составляют воля и волеизъявление. *Воля* представляет собой явление субъективного (психического) порядка и выражается в осознанном намерении лица совершить сделку. При отсутствии воли невозможно заключение сделки, поскольку это понятие лежит в основе всей системы гражданских правоотношений и на ее основании и существует ключевой принцип диспозитивности.

Однако приходится констатировать, что четкого понимания категории воли в науке не наблюдается; ученые и практики, используя ее, как правило, вкладывают в нее смысл интуитивно, не рационализируя данное понятие<sup>1</sup>. Исключение составляет В.А. Ойгензихт, посвятивший этому вопросу отдельную монографию. Автор определял волю через понятия психологии, относя ее к области субъективного, психического. Воля – психическое регулирование поведения, заключающееся в детерминированном и мотивированном желании достижения поставленной цели, в выборе решения, разработке путей, средств и применении усилий для их осуществления. Таким образом, это единый, комплексный процесс психического регулирования поведения субъекта<sup>2</sup>. Волю определяют исключительно через субъективные категории и большинство других авторов<sup>3</sup>.

Сделка – это *волевой* акт, который предполагает наличие определенных психологических моментов, таких, как надлежащий уровень сознания и воли, позволяющих лицу отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.

В цивилистической науке сформировалось три основных направления, определения правового значения воли и волеизъявления участников сделки. Первое научное направление придает первостепенное значение воле стороны в сделке (К.Савиньи, Н.В. Рабинович и

<sup>1</sup> См.: Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. – М., 1954. – С.5 – 22.

<sup>2</sup> См.: Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление. – Душанбе, 1983. – С. 24.

<sup>3</sup> См.: Учебник гражданского права / Под ред. В.П. Грибанова, С.М. Корнеева. – М., 1979. – С.219.

др.)<sup>1</sup>. Второе – волеизъявлению (Иеринг, Годеме, С.В. Занковская и др.)<sup>2</sup>. Третье – говорит о необходимости равного учета обеих составляющих единого волевого процесса (поддерживается большинством отечественных ученых)<sup>3</sup>. Третья концепция выражает не только своего рода компромисс между двумя отмеченными выше теориями, но и представляет собой всеобъемлющий подход к вопросам недействительности сделок, учитывающий и внутренние, и внешние проявления юридически значимого поведения участников сделки. Сделка, будучи волевым актом, содержит в себе два момента: внутренний (субъективное намерение лица совершить сделку) и внешний (объективированное выражение воли лица).

Наличия только внутренней воли для совершения сделки недостаточно, необходимо ее довести до сведения других лиц. Способы, которыми внутренняя воля выражается вовне, называются волеизъявлением, которое может быть прямым, либо косвенным. Если первое совершается в устной или письменной форме, например, посредством заключения договора, сообщения о согласии возместить ущерб, или же обмена сообщениями, то второе имеет место в случае, когда от лица, намеревающегося совершить сделку, исходят такие действия, из содержания которых явствует его намерение совершить сделку<sup>4</sup>. Подобные действия получили в теории гражданского права название *конклюдентных*.

Изъявление воли может быть выражено посредством молчания. Однако такое выражение волеизъявления допускается только в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (ст.105, 370 ГК).

Воля и волеизъявление являются двумя сторонами одного и того же процесса психического отношения лица к совершаемому им действию, а потому естественно, что они должны соответствовать друг другу. В случае, когда воля направлена на одно действие, а волеизъявление выражает намерение совершить другое, сделка может вызвать споры между участниками, что препятствует ее совершению.

Таким образом, для сделки важно единство воли и волеизъявления;

<sup>1</sup> См.: Гримм Д.Д. . Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права. – СПб., 1900. – С.2.

<sup>2</sup> См.: Ойгензихт В.А. Указ. соч. – С.208.

<sup>3</sup> См.: Занковская С.В. Существенное заблуждение в сделке в гражданском праве. Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. юр. наук. – М. 1950. – С.7.

<sup>4</sup> К примеру, оплата проезда в общественном транспорте сама по себе уже означает намерение лица заключить сделку (в частности, пассажирская перевозка).

– основополагающим признаком сделки выступает правомерность, под которой понимается соответствие условий, на которых совершается сделка, требованиям закона и иных нормативных актов.

Данный признак, во-первых, отличает сделку от действий, прямо нарушающих установленные законом и иными нормативными актами запреты; во-вторых, – от действий, противоречащих законодательству.

Наряду с правомерностью важное значение имеет соответствие сделки нравственным нормам. Закон обязывает суд при определенных условиях руководствоваться требованиями добросовестности, разумности и справедливости<sup>1</sup>, а участников гражданских правоотношений – осуществлять свои права разумно и добросовестно, запрещая совершать сделки с целью, противной основам нравственности<sup>2</sup>.

Требование соответствия действий субъекта "доброй совести", "добрым нравам" или "принципам доверия" делает критерием противоправности нормы морали, что позволяет более широко рассматривать признак правомерности в данном контексте.

Поэтому в целях полного уяснения этих аспектов рассмотрим подробнее институт следования добросовестности<sup>3</sup>, разумности и справедливости при заключении сделок.

Несмотря на частое использование в гражданском праве названных понятий, их определения в законодательстве отсутствуют. Большинство публикаций, посвященных данным категориям, содержит лишь общие рассуждения. Тем не менее, наиболее оправданным, на наш взгляд, считаем рассмотрение действий лица в качестве добросовестных в том случае, когда оно действует без умысла причинить вред другому лицу, а также не допускает легкомыслия (самонадеянности) и небрежности по отношению к возможному причинению вреда<sup>4</sup>.

О разумности в гражданском законодательстве идет речь значительно чаще, чем о добросовестности. В ГК говорится о разумном сроке (ст.ст.276, 328, 397), разумной заботливости (ст.306), цене

<sup>1</sup> Ч.2 ст.9 ГК: "Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагается".

<sup>2</sup> Ч.4 ст.9 ГК: "При осуществлении своих прав граждане и юридические лица должны уважать моральные принципы и нравственные нормы общества, а предприниматели должны соблюдать также правила деловой этики".

<sup>3</sup> См. подробнее: Щенникова Л.В. Справедливость и добросовестность в гражданском праве // Государство и право. –1997. –№6. –С.119; Богданов Е. Категория "добросовестности" в гражданском праве // Российская юстиция. –1999. –№9. –С.12.

<sup>4</sup> См. напр.: ст. 229, 383, 1096 ГК.

(ст.ст.328, 456), разумных расходов (ст.ст.463, 671) и пр. В целом разумными следует считать действия, которые совершил бы человек, обладающий нормальным, средним уровнем интеллекта, знаний и жизненного опыта. Абстрактная личность, обладающая такими качествами, может быть названа разумным человеком. Юридически значимым качеством, критерием правомерности актов психической (разумное предвидение, разумное понимание) или физической (разумные меры, разумное ведение дел) деятельности реального субъекта в предусмотренных законом случаях является их соответствие возможному поведению разумного человека в конкретной ситуации<sup>1</sup>.

Возвращаясь к вопросам правомочности сделок, следует отметить, что несоответствие сделки закону или иному правовому акту влечет ее абсолютную или относительную недействительность независимо от того, знал ли участник (участники) гражданского оборота о том, что он нарушает законодательство.

Только сделка, соответствующая условиям законодательства, считается реально существующим юридико-фактическим основанием, с которым нормы права связывают желаемый участник (участниками) сделки правовой результат. Поэтому в гражданском праве действует *принцип допустимости* – действительности любых сделок, не запрещенных законом, т.е. принцип свободы сделок<sup>2</sup>.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, сделку можно определить как правомерное юридическое действие, специально направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

## МУНДАРИЖА

Ҳ.Раҳмонкулов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига 10 йил .....	3
И. Зокиров. Фуқаролик ҳуқуқининг тизими ҳақида айрим мулоҳазалар .....	10
Р.Рўзиев. Ўзбекистон Республикаси фуқаролик ҳуқуқида шартноманинг баъзи назарий ва амалий муаммолари хусусида.....	21
О.Оқюлов. Фуқаролик Кодексини IV бўлими: ютуқлар ва муаммолар .....	30
Ф.Ю.Шодманов. Ш.Отамуродова. Мажбурият бўйича жавобгарликнинг турларини такомиллаштириш муаммолари .....	39
Ш.Н. Рўзиназаров. Хавфсизликни таъминлашнинг фуқаролик ҳуқуқий воситалари.....	45
Гулямов С.С. Понятие и признаки сделок в теории и гражданском законодательстве Республики Узбекистан.....	53
И.И.Насриев. Ўзбекистон Республикасида фуқаролик ҳуқуқини янада ривожлантириш бўйича айрим мулоҳазалар .....	60
М.А.Усманова. Нодавлат ижтимоий ҳимояси: фуқаролик- ҳуқуқий асослари ва такомиллаштириш муаммолари .....	69
С.Б.Бобоқулов. Социал (ижтимоий) ижара: муаммо ва ечим.....	73
Э.Эгамбердиев. Даъвога бўлган ҳуқуқ ва даъво мuddати Қараходжаева Д.М. Развитие законодательства о праве собственности юридических лиц в годы независимости.....	84
Х.Т.Азизов. Хусусий мулк ривожини – кўп укладли иктисодиёт асосидир.....	92
А.Ҳасанов. Ҳуқуқий одат ва удум фуқаролик ҳуқуқи манбалари сифатида (хориж тажрибаси).....	97
Б.Тошев. Фуқаролик ҳуқуқи тизимида муаллифлик ҳуқуқининг тутган ўрни ва унинг ривожланиш босқичлари.....	100
Т. Туребеков, Ш.Магочонов. Яқка тартибдаги тадбиркорни давлат рўйхатидан ўтказиш .....	104
М.Баратов. ФКнинг оператив бошқариш ва хўжалик юритиш ҳуқуқи ҳақидаги нормалари хусусида айрим фикр-мулоҳазалар .....	111
З.Н.Эсанова. Судларда ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилиш тўғрисидаги ишларни кўрилиши /назария ва амалиёт/ .....	121
Н.Имомов. Фуқаролик кодексини такомиллаштиришнинг баъзи масалалари.....	131
У.Н. Дўстов. Фуқаролик Кодексида кредитга оид муносабатлар ўрни .....	136
В.Ё.Эргашев. Виндикацион даъво юридик табиатига оид баъзи масалалар .....	141
Ж.Бобоев. Истеъмолчиларнинг маълумот олиш ва билим олиш ҳуқуқлари.....	149

Н.Х.Эгамбердиева. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексида суғурта ва суғурта шартномасининг акс этирилиши .....	157
Шомухамедова З.Ш.Ключевые проблемы правового регулирования наследования по гражданскому законодательству Республики Узбекистан.....	160
Ш.Юлдашева. Фуқаролик ва оила ҳуқуқида васийлик тушунчаси .....	168
Матқурбанов Р.Ж. Признание гражданина недееспособным по гражданскому законодательству Республики Узбекистан .....	171
М.Р.Мирзаабдуллаева. Фуқаролик ва Ер кодексида ердан фойдаланиш масалаларини акс этиши.....	179
Й.Турсунов. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси ва халқаро хусусий ҳуқуқнинг айрим масалалари.....	183
Скрипников Н.К. Особенности права собственности на природные ресурсы.....	188
Г.Ш.Узакова. Ерга нисбатан мулкый муносабатларни белгилашда фуқаролик ва ер қонунчилигини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари .....	191
В.Топилдиев. Хўжалик жамиятларини ташкил этиш бўйича таъсис шартномалари .....	195
Р.Икромов. Фуқароларнинг қулай табиий атроф-муҳитга эга бўлиш ҳуқуқини фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилиниши муаммолари .....	207
Ж.Юлдашев. Акциядорлик жамиятларининг махсус турлари .....	210
Г.Худойбердиева. Фуқаролик кодексида турдош ҳуқуқларнинг тугган ўрни .....	216
Марипова С.А. Правовые основы и предпосылки приватизация жилья в Республики Узбекистан .....	219
Ф.Мамуров. Товар белгиларини фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилиш муаммолари.....	225
Мадаминов М.С. Проблемы определения формы и вида собственности по законодательству Республики Узбекистан.....	233
С.Қ.Мирралиев. Хўжалик шартномаси муддатлар, уларни амалдаги тугган ўрни ва аҳамияти .....	241
Ф.Р.Самиғжонов, Қ.Р. Самиғжонов. Мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилиш шароитида тижорат банкларининг фуқаролик ҳуқуқий мақоми ва уни такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари.....	247
Д.Якубов. Иш берувчи томонидан ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни фуқаролик ҳуқуқий қоплаш .....	253
Б.Топилдиев. Мол-мулкни ишончли бошқаришнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари .....	255
Х. Бурханходжаева. Аҳолига савдо хизмати кўрсатиш соҳасида фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари .....	260
А.Гайбуллаев. Автотранспорт воситалари билан етказилган зарар учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик асослари .....	263

Ш.Нуриддинова. Юридик шахслар бекор бўлишининг ҳуқуқий окибатлари .....	269
О.Х. Нарзуллаев. Ҳайвонот дунёси объектларига етказилган зарарни ундиришнинг ҳуқуқий асослари .....	273
Д.Назарова. Якка тадбиркорларнинг ҳуқуқ лаёқатлилиги.....	278
Ш.Мустафоев. Чакана савдо соҳасидаги мажбуриятларни бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг ўзига хос хусусиятлари .....	282
Ш.Бакаев. Давлат турар-жойларини хусусийлаштиришнинг моҳияти, зарурати ва тушунчаси .....	289
А.Маматов. Интеллектуал фаолият натижаларини яратиш ва улардан фойдаланиш шартномаларнинг ҳуқуқий табиати .....	294
Огай Д. Правовые особенности наименования мест происхождения товара.....	298
О.Нарзиев. Фонд биржалари фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш муаммолари ва истиқболлари .....	305
Палуаниязов Х. Актуальность понятия информации, как объекта гражданских прав.....	308
Кутлымуратов Ф.К. Банкротство юридических лиц: особенности законодательства США .....	312
М.Ҳайитбаев, С.Қамбаров. Фуқаролик қонунчилигидаги айрим муаммолар ва уларнинг ҳуқуқий ечими .....	319
З.О. Кувондиқов. Мамлакатимизда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва унинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг баъзи бир масалалари .....	322
Н.Ашурова. Вояга етмаган фуқаролар- фуқаролик ҳуқуқининг субъекти сифатида .....	326
Қ.Қирғизалиев. Таъсисчиларнинг субсидиар жавобгарлиги .....	332
З.Қаюмов. Фуқаролик ҳуқуқи ва ҳуқуқий ислохотларининг назарий асослари.....	337
З.Акрамходжаева. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш воситалари ва усуллари .....	341
Б.Ҳамроқулов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси: таклиф ва мулоҳаза .....	347
М.А.Дониёров. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузадиган хатти-ҳаракатлар (қарорлар) устидан судга шикоят қилиш ишлари бўйича суд ҳал қилув қарорининг ижроси .....	351
Зокирова Д. Право на членство в товариществе частных собственников жилья.....	354
Э.Абдуллаев. Битим шакллари .....	357
Фуқаролик кодексини такомиллаштириш бўйича таклиф, тавсия ва хулосалар .....	360