

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЭРГАШЕВ АЗАМАТ ЭРГАШЕВИЧ**

**ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИ ҚАЙТА  
ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ТУГАТИШНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА  
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.  
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy  
(PhD)**

**Эргашев Азамат Эргашевич**

Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва  
туғатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш.....3

**Эргашев Азамат Эргашевич**

Совершенствование правового регулирования реорганизации и  
ликвидации юридических лиц в международном частном праве.....27

**Ergashev Azamat Ergashevich**

Development of legal regulation of reorganization and liquidation  
of legal entities in private international law.....51

**Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати**

Список опубликованных научных работ  
List of published scientific works.....55

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЭРГАШЕВ АЗАМАТ ЭРГАШЕВИЧ**

**ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИ ҚАЙТА  
ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ТУГАТИШНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА  
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.  
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Ү116 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

Саид Саидахрорович Гулямов,  
юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

Самарходжаев Батир Билялович,  
юридик фанлар доктори, профессор

Юлдашев Жаҳонгир Иномович,  
юридик фанлар номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

Ўзбекистон Республикаси Адлия  
вазирлиги ҳузуридаги Юристлар  
малакасини ошириш маркази

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Ү1.22.01 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил 24 декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1088-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил «07» декабрда тарқатилди.

(2022 йил «07» декабрдаги 16-рақамли реестр баённомаси).



**И.Р.Рустамбеков**

Илмий даражалар берувчи Илмий  
кенгаш раиси, юридик фанлар доктори,  
профессор

**Д.Хабибуллаев**

Илмий даражалар берувчи Илмий  
кенгаш котиби, юридик фанлар  
номзоди, профессор

**Н.Имомов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар  
раиси ўринбосари, юридик фанлар  
доктори, профессор

## **КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда юридик шахслар фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш иқтисодий барқарорликнинг муҳим омили сифатида баҳоланади. Ҳозирги кунда ҳар қандай давлатнинг иқтисодий ўсиши ва барқарорлигини, ишлаб чиқаришни ривожлантиришни, жаҳон бозорларига чиқиш имкониятини хорижий инвестицияларсиз тасаввур қилиб бўлмайди. Doing Business маълумотларига кўра, тўловга қобилиятсизликни тартибга солиш учун қайта ташкил этиш жараёнини татбиқ этиш ёки мустаҳкамлаш мақсадида дунёнинг 40 дан ортиқ давлатида ислохотлар амалга оширилган ва бу энг кам ислоҳ қилинган соҳа ҳисобланади. Юридик шахсларни қайта ташкил этиш тартиботи амал қилмайдиган мамлакатларда ялпи миллий маҳсулот ўртача 1 фоизга камайган бўлса, ушбу тартибот амал қилувчи мамлакатларда ушбу кўрсаткич 3 фоизга ўсган<sup>1</sup>.

2022 йил февраль ойидан бошлаб давом этаётган Россия ва Украина воқеаларидан сўнг киритилган глобал молиявий ҳамда иқтисодий санкциялар кўплаб юридик шахслар иш фаолиятини бошқа давлатларга ўзгартиришга ёки қўшилиш орқали қайта ташкил қилиш шаклида фаолият кўрсатишга туртки берди. Молиявий санкциялар натижасида компаниялар ўз мулкани ёки бошқарув тузилмасини ўзгартиришга, йирик бизнесменлар ўз активларидаги асосий улушларини қолдириб, назорат пакетларини АҚШ ёки Европа давлатларининг “қора рўйхат”га киритилмаган юридик шахсларга ўтказмоқда. Буларнинг барчаси халқаро хусусий ҳуқуқда трансчегаравий юридик шахсларни қайта ташкил қилиш ёки тугатиш институтининг янги босқичини бошлаб берди.

Жаҳонда халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солиш йўналишлари бўйича тадқиқотларни олиб боришга алоҳида эътибор берилмоқда. Жумладан, халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни коллизия-ҳуқуқий тартибга солиш, кредиторлардан ҳимоя қилиш усули сифатида криптохолдинглардан фойдаланиш, судларнинг анъанавий юрисдикция доираларига зид бўлган рақамли активлар бўйича мажбурий қарорлар чиқариш амалиётини шакллантириш, in rem юрисдикцияни қўллаш масалалари, халқаро стандартларга миллий қонунчиликни мослаштириш каби масалалар муҳим илмий тадқиқот йўналишлари сифатида ўрганилмоқда.

Республикамизда юридик шахслар фаолиятини тартибга солиш, тадбиркорлик фаолияти эркинликларини кафолатлаш тизимини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилаётган вақтда халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солиш механизмларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор берилмоқда. “Ҳуқуқ тизимининг рақобатбардошлигини ошириш ва

---

<sup>1</sup> <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf>, 53, 55-6.

иқтисодийнинг янги драйверларини ҳаракатга келтириш доирасида замонавий технологияларга ва рақамли фаолиятга бўлган талабларни қайта кўриб чиқиш, иқтисодий муносабатларда эркин бозор тамойилларини жорий этишни кенгайтириш<sup>2</sup> иқтисодий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1997), «Масъулияти чекланган ҳамда кўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида»ги (2001), «Хусусий корхона тўғрисида»ги (2003), «Фермер хўжалиги тўғрисида»ги (2004), «Рақобат тўғрисида»ги (2012), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги (2014), «Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида»ги (2019) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 28 октябрдаги «Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ва ҳисобга қўйиш тизимини такомиллаштириш тўғрисида»ги ПҚ–2646-сон қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ–60-сонли Фармони ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши бўйича бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистонда тадқиқ этилаётган муаммо алоҳида комплекс равишда ҳали ўрганилмаган. Халқаро хусусий ҳуқуқ ёки фуқаролик ҳуқуқи доирасида мазкур масалаларнинг айрим жиҳатларига бағишланган баъзи ишланмаларни кўрсатиб ўтиш мумкин. Хусусан, миллий цивилистика фани доирасида қуйидаги ҳуқуқшунос олимларнинг асарларини эътироф этиш лозим: Х.Р.Раҳмонқулов, И.Б.Зокиров, О.Оқюлов, С.С.Гулямов, Н.Ф.Имомов, Б.Б.Самарходжаев, З.С. Убайдуллаев, В.Н.Хошимов, И.Ю.Кан, К.Қ.Рашидов, Ш.Н.Рўзиназаров, С.С.Сафаров, Б.Н.Тошев, Т.А.Умаров, В.Э.Умаралиев, С.С.Ҳамроевлар<sup>3</sup> ҳам мазкур муаммонинг айрим жиҳатларини қисман ўрганган.

2002 йилда муаллифлар жамоаси томонидан чоп этилган “Халқаро

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ–60-сон «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармони. // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон.

<sup>3</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

хусусий ҳуқуқ” дарслигида юридик шахсларнинг ҳуқуқий лаёқати, халқаро ҳўжалик муносабатларида иштироки масалалари баён қилинган.

Х.Раҳмонқулов ва С.Гулямовлар томонидан 2006 йилда чоп этилган “Корпоратив ҳуқуқ” дарслигида корпоратив ҳуқуқ тушунчаси, моҳияти билан бир қаторда корпорацияларни қайта ташкил этиш ва тугатиш масалалари ўрганилган.

Н.Ф.Имомовнинг 2017 йилда чоп этилган “Юридик шахс моҳиятининг фуқаролик-ҳуқуқий талқини (назарий масалалар)” номли монографиясида юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шакллари, алоҳида қонун ҳужжатлари билан тартибга солиш хусусиятлари ўрганилган.

Ш.Нуриддинова 2008 йилда “Юридик шахсларнинг бекор бўлиш усуллари ва уларни қўллашнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари”, Ф.Кутлымуратов 2009 йилда “Юридик шахсларни мажбурий тугатишнинг фуқаролик-ҳуқуқий масалалари” мавзусида номзодлик диссертацияларини ҳимоя қилган.

Шунингдек, тадқиқот мавзуси доирасида МДҲ мамлакатлари цивилистлари М.М. Агарков, Л.П. Ануфриева, М.М. Богуславский, Е.А. Васильев, Е.А. Колинченко, Т.А. Лунц, А.И. Муранов, В.Ф. Попандопуло, А.Г. Светланов, В.В. Степанов, М.В. Телюкина каби МДҲ давлатлари олимлари шуғулланган<sup>4</sup>.

АҚШ, Буюк Британия, Германия, Франция, Италия ва Европа Иттифоқидаги мамлакатларда маълум даражада халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишнинг норматив-ҳуқуқий базаси яратилган. Мазкур давлатларнинг олимлари ҳам ўз асарларида ушбу масала билан боғлиқ муносабатлардаги муаммоларни у ёки бу жиҳатига қисқача тўхталган бўлиб, комплекс тарзда ўрганишга алоҳида эътибор қаратишмаган. Улардан қуйидаги ҳуқуқшунос олимларни келтиришимиз мумкин: P.R.Wood, J.L.Westbrook, I.F.Fletcher, B.Manfred, L.M.LoPucki, A.T.Guzman, F.Tung, R.K.Rasmussen, B.Wessels ва бошқалар<sup>5</sup>.

Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш масаласи ҳалигача чуқур илмий таҳлил қилинмаганлиги сабабли уларни ўрганиш, таҳлил қилиш, қонунлар ва илмий адабиётларда мунтазам равишда ёритиб бориш, соҳага оид қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш зарур ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг мақсади** халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни янада такомиллаштириш ва ушбу соҳадаги қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

---

<sup>4</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

<sup>5</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий доктриналарга тавсиф бериш;

юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишга оид муносабатларда чет эл элементи билан мураккаблашишининг ўрнини аниқлаш;

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишга доир асосий ёндашувларни таҳлил қилиш;

хорижий мамлакатларда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишнинг ҳуқуқий тартибга солинишини ўрганиш;

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг тартибга солинишининг ўзига хос хусусиятларини белгилаш;

Ўзбекистонда чет эл юридик шахсларини қайта ташкил этишни коллизион-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш истиқболларини аниқлаш;

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни тугатишнинг ҳуқуқий тартибга солинишининг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш;

Ўзбекистонда чет эл юридик шахсларини тугатишнинг коллизион-ҳуқуқий тартибга солинишини такомиллаштириш масалаларини таҳлил қилиш;

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни тугатишни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасини унификациялаш масалаларини ўрганиш;

трансмиллий корпорациялар банкротлигининг ҳуқуқий тартибга солинишига оид қонунчиликни такомиллаштиришга доир таклифлар ишлаб чиқиш;

ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасини унификациялаш масалаларига оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** ҳалқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб боришда илмий билишнинг тизимли ва функционал таҳлил, тарихийлик, мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, статистик, индуктив ва дедуктив таҳлил каби усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

фаолият руҳсатномасиз (лицензиясиз) амалга оширилган ёки қонунда тақиқланган фаолият амалга оширилган тақдирда, агар қонун ҳужжатларида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, фақатгина суднинг қарорига кўра юридик шахс тугатилиши мумкинлиги асосланган;

тўловга қобилиятсизликни яшириш – юридик ва жисмоний шахс, шунингдек яқка тартибдаги тадбиркор томонидан ҳақиқатга тўғри келмайдиган

маълумотлар ва ҳужжатлар тақдим этилганлиги, бухгалтерлик ҳисоботлари бузиб кўрсатилганлиги ёки ўзининг тўловга қобилиятсизлиги бошқача тарзда қасддан яширилганлиги натижасида кредиторларга зарар етказиш эканлиги асослаб берилган;

юридик шахс бўлган тадбиркорлик субъектини ихтиёрий равишда тугатиш тўғрисидаги эълон кредиторларни хабардор қилиш зарурлиги сабабли рўйхатдан ўтказувчи орган томонидан унинг расмий веб-сайтига жойлаштирилиши шартлиги асосланган;

юридик шахснинг тугатилиши ҳақидаги эълонда унинг кредиторлари талабларини билдириш тартиби ва муддатлари кўрсатилиши кераклиги ҳамда ушбу муддат тугатиш тўғрисидаги эълон чиққан пайтдан эътиборан икки ойдан кам бўлмаслиги кераклиги асослаб берилган;

қайта ташкил этиш йўли билан тузилаётган тадбиркорлик субъектларини – юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказиш уларга қулайлик яратиш мақсадида қайта ташкил этилаётган тадбиркорлик субъектлари юридик шахслар жойлашган жойдаги рўйхатдан ўтказувчи органлар томонидан амалга оширилиши зарурлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

юридик шахсни тугатиш молия-хўжалик фаолияти амалга оширилмаганлиги сабабли белгиланган тартибда ҳаракатсиз режимга ўтказилган пайтдан эътиборан уч йил ичида фаолият тикланмаган тақдирда рўйхатдан ўтказувчи органнинг қарорига кўра, бундан нодавлат нотижорат ташкилотлари мустаснолиги асослантириб берилган.

юридик шахс бўлган тадбиркорлик субъектини ихтиёрий равишда тугатиш тўғрисидаги эълон рўйхатдан ўтказувчи орган томонидан унинг расмий веб-сайтига белгиланган.

юридик шахснинг тугатилиши ҳақидаги эълонда унинг кредиторлари талабларини билдириш тартиби ва муддатлари кўрсатилади. Бу муддат тугатиш тўғрисидаги эълон чиққан пайтдан эътиборан икки ойдан кам бўлмаслиги кераклиги асослаб берилган.

юридик шахс ажратиб чиқариш йўли билан қайта ташкил этилганда – қайта ташкил этилаётган тадбиркорлик субъекти – юридик шахсга нисбатан унинг таъсис ҳужжатлари билан боғлиқ бўлган қайта рўйхатдан ўтказиш, ажратиб чиқарилаётган тадбиркорлик субъекти – юридик шахсга нисбатан эса – янгидан тузилган тадбиркорлик субъектини – юридик шахсни давлат рўйхатидан ўтказиш амалга оширилиши исботланган.

қайта ташкил этиш йўли билан тузилаётган тадбиркорлик субъектларини – юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказиш қайта ташкил этилаётган тадбиркорлик субъектлари – юридик шахслар жойлашган жойдаги рўйхатдан ўтказувчи органлар томонидан амалга оширилиши асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар «Халқаро хусусий ҳуқук», «Халқаро тижорат арбитражи», «Корпоратив ҳуқук» фанларида мавжуд бўлган назарий

қарашларни ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш орқали асосланган.

Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган демократик мамлакатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Тадқиқотнинг хулоса, таклиф ва тавсиялари апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинди. Тадқиқот олиб бориш жараёнида билдирилган айрим таклифлар амалиётда жорий этилган ва бу тегишли ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган хулоса, таклиф ҳамда тавсиялардан келгусида илмий-назарий ва илмий-амалий тадқиқотлар фаолиятида, қонун ижодкорлигида, соҳага доир миллий қонунчиликни такомиллаштириш ва шарҳлашда, корпоратив ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил қилиш ва тугатиш асосларини янада ривожлантиришга доир илмий-назарий, методологик қарашлар ва ёндашувларни янада бойитишда шунингдек, «Халқаро хусусий ҳуқуқ», «Халқаро тижорат арбитражи», «Корпоратив ҳуқуқ» фанларини илмий-назарий, амалий жиҳатдан янада бойитишда, ушбу фанлардан маъруза, мунозара ва амалий машғулотларда, дарслик, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлигида ифодаланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти унда халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил қилиш ва тугатишни тартибга солувчи ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан қатор амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилганида кўринади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

фаолият рухсатномасиз (лицензиясиз) амалга оширилган ёки қонунда тақиқланган фаолият амалга оширилган тақдирда, агар қонун ҳужжатларида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, суднинг қарорига кўра юридик шахс тугатилиши мумкинлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 декабрда қабул қилинган “Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–592-сон Қонунига кўра Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 53-моддасининг иккинчи қисми учинчи хатбошисида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 18 августдаги 11-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги юридик шахсни мажбурий тугатишни самарали ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

тўловга қобилиятсизликни яшириш — юридик ва жисмоний шахс, шунингдек яқка тартибдаги тадбиркор томонидан ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотлар ва ҳужжатлар тақдим этилганлиги, бухгалтерлик ҳисоботлари бузиб кўрсатилганлиги ёки ўзининг тўловга қобилиятсизлиги бошқача тарзда қасддан яширилганлиги натижасида кредиторларга зарар етказиш эканлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг “Тўловга қобилиятсизлик тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Бюджет ва иқтисодий ислоҳотлар қўмитасининг 2022 йил 29 апрелдаги 04/1-11/567-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги юридик шахс томонидан тўловга қобилиятсизликни яшириш, унинг шакллари аниқ белгилашга хизмат қилган;

юридик шахс бўлган тадбиркорлик субъектини ихтиёрий равишда тугатиш тўғрисидаги эълон кредиторларни хабардор қилиш зарурлиги сабабли рўйхатдан ўтказувчи орган томонидан унинг расмий веб-сайтига жойлаштирилиши шартлиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 декабрда қабул қилинган “Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–592-сон Қонуни билан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 55-моддасининг биринчи қисмида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 18 августдаги 11-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги юридик шахсни тугатишда рақамли технологияларни қўллаш самарадорлигини таъминлашга хизмат қилган;

юридик шахснинг тугатилиши ҳақидаги эълонда унинг кредиторлари талабларини билдириш тартиби ва муддатлари кўрсатилиши кераклиги ҳамда ушбу муддат тугатиш тўғрисидаги эълон чиққан пайтдан эътиборан икки ойдан кам бўлмаслиги кераклиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 декабрда қабул қилинган “Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–592-сон Қонуни билан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 55-моддасининг иккинчи қисмида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 18 августдаги 11-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилинганлиги юридик шахсни тугатишда кредитор манфаатларини таъминлашга хизмат қилган;

қайта ташкил этиш йўли билан тузилаётган тадбиркорлик субъектларини – юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказиш уларга қулайлик яратиш мақсадида қайта ташкил этилаётган тадбиркорлик субъектлари – юридик шахслар жойлашган жойдаги рўйхатдан ўтказувчи органлар томонидан амалга оширилиши ҳақидаги оид таклиф Ўзбекистон Республикаси Вазирлар

Маҳкамасининг 2017 йил 9 февралдаги «Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ва ҳисобга қўйиш тизимини такомиллаштириш тўғрисида»ги 2016 йил 28 октябрдаги ПҚ–2646-сон қарорини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 66-сон қарори билан тасдиқланган Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 9 мартдаги 12-18-7-сон далолатномаси). Ушбу таклиф қайта ташкил этиш йўли билан тузилаётган тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказишни ҳал этишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 4 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 12 та илмий мақола (3 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация тузилиши кириш, 9 та параграфни қамраб олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Халқаро хусусий ҳуқуқ субъектлари тизимида юридик шахслар: қайта ташкил этиш ва тугатилишига умумий тавсиф**» деб номланиб, унда халқаро хусусий ҳуқуқда (кейинги ўринларда – ХХХ) юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий доктриналар ёндашувлар, юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишга оид муносабатларнинг чет эл элементи билан мураккаблашиши, халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишга янги доктриналар қарашлар каби масалалар таҳлил қилинган.

Диссертантнинг фикрича, халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий доктриналар ёндашувларнинг асосий мазмуни ҳуқуқий нормаларни мавжуд қоидалар, умумтанолинган ҳуқуқий нормалар, ҳуқуқ нормаси мазмунини илмий жиҳатдан асосланган ва тўғри

тушунишга имкон беришида ифодаланади. Шу боисдан доктриналар одатда илмий қарашлар, ёндашувлар, масаланинг тўғри ва мақбул ечимига доир муайян қоидаларни шакллантиришда намоён бўлади.

Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий илмий қарашларни (С.Самархўжаев, М.К.Сулейменов, Б.Самархўжаев, Р.Т.Юсифова, Н.Н.Вознесенская, Л.П.Ануфриева ва бошқ.) таҳлил қилган ҳолда, қонун ҳужжатларида юридик шахс миллатини аниқлаш ва унга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ борасида муайян тизимга эга бўлган қоидалар етарли эмас. Халқаро шартнома қоидалари қўлланилиши унинг мазмунида айнан қандай қоидалар белгиланиши билан боғлиқлигини қайд этади.

Тадқиқотчининг фикрича, юридик шахс миллатини аниқлашга доир доктриналар муайян мезон асосида мавжуд бўлади. Бунда ҳар бир мезон олдига қўйилган мақсад асосида доктрина мазмунига қоида сингдирилади. Масалан, юридик шахс миллатини аниқлашдан мақсад судловга тегишлилик масаласини ҳал қилиш қўйилганда инкорпорация доктринасини, солиққа тортиш мақсадида эса, фаолият кўрсатиш жойи принципини (АҚШ тажрибаси)ни қўллаш мумкин.

Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахслар ўртасидаги иқтисодий муносабатлар ривожланмасдан туриб ХХХда юридик шахснинг миллатини аниқлашга доир муаммо кенгаймайди. Фақат инвестицияларнинг фаоллашуви, иқтисодий алоқаларнинг кенгайиши юридик шахс миллатини аниқлашни кун тартибига қўяди. Бунда ХХХда мавжуд доктриналарни қўлланилиши, ҳар бир муайян муаммо нуқтаи назаридан таҳлил қилиниши зарур.

Тадқиқотлар асосида халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир қуйидаги асосий доктриналар ажратиб кўрсатилган: инкорпорация мезони; ўтроқлик мезони (*siege sociale*); назорат мезони (домицилия қонуни ёки юридик шахс иштирокчиларининг (муассисларининг) фуқаролиги); асосий тижорат (ишлаб чиқариш) фаолиятини амалга ошириш жойи мезони.

Диссертант халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий доктриналар муайян мезон асосида шакллантирилган, деган хулосага келган. Бунга бевосита иқтисодий ҳамкорлик, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш жойи, мақсади, муайян мамлакат қонунчилигини татбиқ этиш имконияти каби омиллар ўз таъсирини кўрсатган. Ҳар бир доктрина ўзига хосликка эга бўлиб, юридик шахсларнинг миллатини аниқлаш орқали муносабатни ҳуқуқий тартибга солишга имкон беради.

Тадқиқотчининг фикрича, юридик шахс миллатини аниқлаш бўйича қўлланиладиган ҳар бир мезон ўзининг афзалликлари, ютуқлари ва камчиликларига эга. Ўзбекистон Республикасининг миллий қонунчилиги чет эллик юридик шахслар учун тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун бир хил имкониятларни назарда тутди.

Диссертантнинг қайд этишича, юридик шахс фаолиятини тартибга солувчи қонунни татбиқ этишда *субсидиар боғловчиларни* қўллаш мумкин. Натижада қонун чиқарувчи юридик шахснинг жойлашган жойи мезонига

факультатив мезонни қўллайди. Бунда юридик шахс фаолиятини тартибга солувчи қонунчилик барқарор бўлиши ва амалда ишлайдиган нормалардан ташкил топиши муҳим.

Шу боис, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1175-моддасида юридик шахс қайси мамлакатда таъсис этилган бўлса, шу мамлакатнинг ҳуқуқи мазкур юридик шахснинг қонуни ҳисобланиши билан бир қаторда, агар юридик шахснинг бошқарув органи ёки унинг асосий фаолияти ҳудуди Ўзбекистон Республикасида бўлса, Ўзбекистон қонунчилиги қўлланилиши мумкинлиги назарда тутилиши зарур.

Диссертант юридик шахснинг моҳияти билан боғлиқ фикция (сохта субъект) назарияси, жамоа (коллектив) назарияси, директор назарияси, ижтимоий воқеилик назарияси кабиларни тадқиқ қилган ҳолда, юридик шахс ҳуқуқ субъектлигини айнан муайян давлатнинг қонунчилиги асосида қўлга киритади ва ушбу ҳуқуқни йўқотади, деган хулосани илгари суради. Бунда, юридик шахс бир ҳудуддан бошқа ҳудудга ўтганда (гарчи бу ўзгаришлар фақат жойлашган жойига тааллуқли бўлса-да) ҳуқуқ лаёқатининг ўзгаришига ва ҳаттоки бекор бўлишига ҳам дуч келиши мумкин. Бу эса, табиийки бир қатор манфаатдор шахслар, хусусан кредиторлар, учинчи шахслар, контрагентларнинг ҳуқуқларига дахл қилади.

Тадқиқотчининг қайд этишича, яқин вақтларга қадар Ўзбекистон Республикасида чет эл иштирокидаги юридик шахсларга доир қонунчилик муайян даражада тарқоқ ҳолда мавжуд бўлган. Бироқ, 2019 йил 25 декабрда Ўзбекистон Республикасининг “Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг қабул қилиниши бу борадаги тарқоқликни бартараф этди. Шунга қарамасдан, чет эл элементи билан мураккаблашган фуқаролик ҳуқуқий муносабатларда юридик шахслар иштирокига доир муайян ҳуқуқий механизмлар, чет эл элементи билан мураккаблашган юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишга оид муносабатлар очиқлигича қолмоқда.

Диссертантнинг таклиф қилишича, юридик шахсни қайта ташкил этишни давлат рўйхатидан ўтказиш қайта ташкил этиш йўли билан тузилаётган тадбиркорлик субъектларини – юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказиш, қайта рўйхатдан ўтказиш учун алоҳида тартибот мавжуд бўлиши мақсадга мувофиқ. Бунда ажратиб чиқариш йўли билан қайта ташкил этилганда – қайта ташкил этилаётган тадбиркорлик субъекти – юридик шахсга нисбатан унинг таъсис ҳужжатлари билан боғлиқ бўлган қайта рўйхатдан ўтказиш, ажратиб чиқарилаётган тадбиркорлик субъекти – юридик шахсга нисбатан эса – янгидан тузилган тадбиркорлик субъектини – юридик шахсни давлат рўйхатидан ўтказиш амалга оширилади.

Қўшиб олиш йўли билан қайта ташкил этилганда – қўшиб олиш амалга оширилаётган тадбиркорлик субъектининг – юридик шахснинг таъсис ҳужжатлари билан боғлиқ бўлган қайта рўйхатдан ўтказиш Реестрга қўшиб олинган юридик шахс фаолиятини тугатиш тўғрисида ёзув киритиш билан амалга оширилади.

Диссертацияда юридик шахсларни қайта ташкил қилишда криптоактивларнинг ноёб хусусиятлари уни эгаси саналган корхоналарни

тугатиш ва қайта ташкил этишда кўплаб муаммоларни келтириб чиқариши мумкинлиги масалаларига ҳам тўхталиб ўтилган. Бу муаммолар қаторида қуйидагилар кўрсатиб ўтилган:

қарздорлар активларини кредиторлардан ҳимоя қилиш учун криптохолдинглардан фойдаланиш юқори таваккалчилиги;

тугатиш ёки қайта ташкил этиш натижасида юзага келадиган баҳолаш муаммолари;

манфаатдор томонлар криптовалюта гарови қийматининг ўзгаришидан фойдаланиш учун банкротликдан оппортунистик тарзда фойдаланиши мумкинлиги;

судларнинг анъанавий юрисдикция доираларига зид бўлган рақамли активлар бўйича мажбурий қарорлар чиқариш ваколатига оид масалалар ва бошқалар.

Мазкур муаммоларнинг ечими сифатида диссертант томонидан ўз балансида криптоактивлари бўлган юридик шахсларни тугатиш ва қайта ташкил этиш билан боғлиқ хусусий-ҳуқуқий муносабатларда татбиқ этиладиган давлат ҳуқуқи, коллизия нормалар, ҳуқуқий принциплар, қарздорликни ундириш мақсадида криптоактивлар учун *in rem* юрисдикция қоидаларини жорий қилиш зарурлиги асослаб берилган.

Тадқиқотчининг фикрича, Ўзбекистон ҳуқуқий тизими криптоактивлар билан боғлиқ ўсиб бораётган глобал муаммоларни эътиборсиз қолдирса, бошқа юрисдикциялар бу бўшлиққа кириб, криптоактивлар билан ишлашда асосий модел сифатида ўзини кўрсатиши мумкинлиги асослаб берилди. Бунинг натижасида ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ўз таъсирини кўрсатиши мумкин, деган хулоса илгари сурилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш масалалари**» деб номланиб, унда халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг тартибга солинишини ўзига хос хусусиятлари, Ўзбекистонда чет эл юридик шахсларини қайта ташкил этишни коллизия-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш, халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасини унификациялаш масалалари таҳлил қилинган.

Юридик адабиётларда (Ф.Кутлымуратов, М.Камалов, Н.Имомов) юридик шахсни қайта ташкил этишда кўшиб юбориш, кўшиб олиш, бўлиш, ажратиб чиқариш, ўзгартириш шакллари юридик шахснинг ташкилий-ҳуқуқий шаклига нисбатан татбиқ этилган ҳолда ўрганилган.

Диссертантнинг фикрича, халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишни тартибга солишда давлат назоратининг мавжудлиги хусусий шахслар манфаатига зид келмаслиги, бу борада мувозанатни сақлаш, хусусий ишларга аралаштиришга йўл қўймаслик, рақобатга, монополияга қарши кураш тўғрисидаги қонунчиликка риоя қилиниши алоҳида илмий-ҳуқуқий таҳлилни тақозо этади.

Чет эл элементи билан мураккаблашган муносабатларда юридик шахсни қайта ташкил этиш масаласи юридик шахснинг шахсий қонунига бевосита боғлиқ. Юридик шахснинг шахсий қонунини аниқлаш масаласи камдан кам ҳолларда мустақил муаммо сифатида кўрилади. Аксарият ҳолларда юридик шахснинг шахсий қонунини аниқлаш зарурати уни қайта ташкил этиш ёки тугатишга доир масалани ҳал қилишда ҳам асосий роль ўйнайди.

Диссертацияда халқаро хусусий ҳуқуқда корпоратив юридик шахс – акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими танқидий таҳлили натижасида акциядорларнинг ҳуқуқларини арбитраж ва онлайн ҳимоя қилиш тизимини концептуал белгилари асослаб берилган.

Рақамли технологиялар ва интернет тармоғининг ривожланиш тенденциялари асосида халқаро хусусий ҳуқуқда акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорларнинг ҳуқуқларини арбитраж ва рақамли арбитраж орқали ҳимоя қилишнинг янги ёндашувини жорий қилиш зарур деган хулоса илгари сурилган.

Тадқиқотчи ахборот коммуникацион технологияларининг шиддат билан ривожланиши натижасида халқаро хусусий ҳуқуқда акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнига таъсири ҳуқуқий баҳоланиб, акциядорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда сунъий интеллектдан фойдаланиш низони судгача ва ҳуқуқшунослар иштирокисиз самарали ҳал қилишга имкон беради, деган ғояни асослашга ҳаракат қилган.

Диссертация доирасида корпоратив низоларни ҳал қилишда сунъий интеллектдан фойдаланиш юридик фактларни белгилаш, турли давлат органлари ахборот тизимлари билан интеграциялашуви натижасида ахборотларни тезкор олиш, тақдим қилиш, жараён иштирокчилари томонидан ахборотларни олишга бўлган ҳуқуқларининг таъминланишига, корпорациядаги иқтисодий ҳолат (даромадлар, зарарлар, тўловга қобилиятсизлик аломатлари ва ҳ.к.), фаолият кўрсаткичларини аниқлаш, кредиторлар ҳуқуқлари ва манфаатларига самарали таъсир кўрсатиши асослаб берилган.

Бундан ташқари, диссертант **Ўзбекистон Республикасининг Корпоратив бошқарув кодексини** ишлаб чиқиш зарурлигини асослантириб, унга алоҳида боби сифатида акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорлар ҳуқуқларини онлайн ҳимоя қилиш, сунъий интеллект воситасида ҳуқуқий тартибга солишга оид қоидаларни киритишни таклиф қилган.

Тадқиқотчи юридик шахснинг ҳуқуқ субъектлиги, унинг ҳуқуқий муносабатларга таъсири, жавобгарликни қўллашга доир қоидаларни қўллаш имкониятини бериш, тугатиш ёки банкротлик босқичида бўлган юридик шахслар ҳақидаги ахборотни очиқ, онлайн ахборот олиш имкониятининг яратишга қаратилган чет эл элементи билан мураккаблашган юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишда ягона халқаро онлайн платформа ишлаб чиқиш зарурлигини асослаб берган.

Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни ажратиб чиқариш йўли билан қайта ташкил этишнинг ҳуқуқий конструкцияси яратилган ҳамда халқаро

хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш шакллари сифатида – кўшиб юбориш, бўлиш ва ўзгартириш йўли билан қайта ташкил этиш юридик шахс фаолиятига таъсир кўрсатувчи ва давлат рўйхатидан ўтказилиши лозим бўлган юридик факт сифатида намоён бўлиши ҳақида ғоя ишлаб чиқилган.

Диссертантнинг фикрича, Фуқаролик кодексида юридик шахсни қайта ташкил этиш (кўшиб юбориш, кўшиб олиш, бўлиш, ажратиб чиқариш, ўзгартириш)га доир биқик ва тор доирадаги ёндашув юридик шахсни қайта ташкил этишга доир тор маънодаги тушунчаларнинг шаклланишига сабаб бўлган. Юридик шахсни кўшиб юбориш, кўшиб олиш каби қайта ташкил этиш шакллари хуқуқни қўллаш амалиётида қўллаш мураккаблигича қолиб кетган.

Фуқаролик кодексида юридик шахсни қайта ташкил этиш (кўшиб юбориш, кўшиб олиш, бўлиш, ажратиб чиқариш, ўзгартириш)га доир ҳуқуқий қоидаларнинг тарқоқ ҳолда турли қонун ҳужжатларига сочилиб кетиши мазкур шаклларнинг етарли даражада ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ этилмаганлиги, бу борадаги янги ёндашувнинг етишмаслиги билан ҳам изоҳланади.

Тадқиқотда қайд этилишича, Европа Иттифоқида кўшиб юбориш жараёнида кредиторларнинг, акциядорлар ва учинчи шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари кафолати турлича ҳал қилинган. АҚШ қонунчилиги эса, кредитор ҳуқуқлари устунлигини тан олган ҳолда бу борада тегишли қоидаларни белгилайди.

Ҳозирги даврда Ўзбекистонда бухгалтерия ва аудитнинг халқаро стандартлари жорий этилмоқда. Халқаро аудит стандартлари бўйича кредиторларни бутун дунё бўйича излаш ёки халқаро эълон бериш керак бўлади. Шу боис, юртимизда халқаро аудит стандартининг жорий этилиши қайсидир манфаатдор тарафнинг хоҳиши билангина эмас, балки тизимли равишда бутун дунёда тан олинган ҳуқуқий нормалар, стандартларнинг жорий этилишининг афзаллиги, қулайлиги, шаффофлиги ва самарали бўлиши нуқтаи назаридан келиб чиқилиши лозим.

Халқаро аудит стандарти (International Standards on Auditing) аввало буюртмачи билан шартномавий муносабатга киришган ҳолда фаолиятининг натижаси сифатида унга ҳисобот тақдим этади. Бу ўринда буюртмачи сифатида юридик шахс, унинг муассислари, кредиторлари ёки солиқ идоралари ҳам иштирок этиши мумкин. Бу ўринда юридик шахсни қайта ташкил этиш ёки тугатиш юридик шахснинг қонунига мувофиқ амалга оширилади.

Тадқиқотчининг фикрича, миллий қонунчилигимизга юридик шахсни қайта ташкил этишга оид тегишли ўзгартириш ва кўшимчалар киритиш зарур.

**Биринчидан**, немис ва француз қонунчилигидан келиб чиқиб, қайта ташкил этишда иштирок этадиган ташкилот қайта ташкил этишга доир барча шартларни тайёрлаши ва шундан сўнг кўшиб юбориш ёки кўшиб олиш борасида келишув тасдиқланиши мақсадга мувофиқ.

**Иккинчидан**, қайта ташкил этилаётган юридик шахснинг бозор қийматини аниқлаш мақсадида мулкӣ комплекс сифатида юридик шахснинг ўзи, ушбу юридик шахснинг акциялари, мустақил баҳоловчи ташкилот томонидан баҳоланиши мақсадга мувофиқ.

**Учинчидан**, қўшиб юборилаётган юридик шахснинг барча кредиторлари билан музокаралар олиб бориши лозим.

**Тўртинчидан**, асосий кредиторлар билан музокара амалга оширилгандан сўнг қайта ташкил этишнинг мақсадлари ҳамда шартнома мажбуриятларининг бажарилишига кўрсатиши мумкин бўлгани таъсири ҳақида маълумотлар тақдим этилиши зарур.

Диссертациянинг учинчи боби «**Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни тугатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш**» деб номланиб, унда халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни тугатишнинг ҳуқуқий тартибга солинишининг ўзига хос хусусиятлари, Ўзбекистонда чет эл юридик шахсларини тугатишни коллизон-ҳуқуқий тартибга солинишни такомиллаштириш масалалари, юридик шахсларни трансчегаравий банкротлигини ҳуқуқий тартибга солиниши каби масалалар таҳлиliga бағишланган.

Моддий ҳуқуқда белгиланган қоидалар юридик шахсни тугатиш ва қайта ташкил этишни назарда тутди. Улардан қайси бирини танлаш эса харажат ва даромадларни иқтисодий-ҳуқуқий таҳлили асосида амалга оширилади.

Муаллиф томонидан қуйидаги қоидаларга риоя қилиш таклиф қилинади: биринчидан, агар юридик шахсни тугатиш уни қайта ташкил этишдан арзон бўлса, у ҳолда корпорация учун қайта ташкил этиш танланиши керак. Иккинчидан, гарчи қайта ташкил этишдаги музокаралар кўп вақт ва ресурс талаб қилса-да, капитал бозори ривожланмаганлиги сабабли юридик шахсни тугатиш қиймати арзон бўлади ва қайта ташкил этиш фойдали бўлади. Учинчидан, юридик шахсни қайта ташкил этишдан келиб чиқадиган молиявий инновациялар ва таваккалчилик хавф-хатарининг тақсимланиши компания тарафларининг манфаатдорлигини оширади.

Диссертант томонидан тадқиқот ишида юридик шахснинг тўловга қобилиятсизлиги жараёни ва қайта ташкил этиш механизми ҳуқуқий таҳлил қилиниб, қонуннинг мақсади компаниянинг юқори қийматда бўлиши ва даъвогар (кредитор)ларнинг устувор талабларига мувофиқ равишда тақсимланиши лозимлиги назарда тутилган бўлишлиги асослаб берилган.

Диссертант корпоратив бошқарув бўйича кенг қамровли назарий адабиётларда (White, Michelle J., La Porta, Rafael, Florencio Lopez-de-Silanes, Östgren Kalle, Lindgren, Martin, Berkovitch, Elazar, and Ronen Israel, Bariatti, Stefania, and Robert van Galen) банкротлик бўйича иш юритиш жараёнида кредиторларнинг рағбатлантириш механизмлари бўйича берилган ғояларни, кўпгина тадқиқотларда (Scott, Jonathan A., and Terrence C. Smith, Araujo, Aloisio P., Rafael Ferreira, Hackbarth, Dirk, Ranier Haselmann) бир вақтнинг ўзида қайта ташкил этиш ва тугатишдаги ўзгаришлар ҳақидаги қарашларни тадқиқ қилган ҳолда, корпоратив тўловга қобилиятсизлик тўғрисидаги қонунчилик асосида **ex post** принципи ётиши лозимлигини асослантириб берган. Бунда мазкур принцип тўловга қобилиятсизлик амалга оширилаётган давлатда кредиторлар учун энг максимал қиймат бўлиши таъминланади.

Тадқиқотчининг фикрича, зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар бўйича тарафларга қўлланиладиган ҳуқуқни танлашда

тарафларнинг эрк-иродаси асосий аҳамият касб этади. Бунда нафақат мамлакат судини, балки мамлакат ҳуқуқини танлаш имконияти ҳам бўлиши мақсадга мувофиқ. Тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи тарафлар зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ бўйича ҳаракатни амалга оширгунгача ёки зарарни қоплаш тўғрисида талаб учун асос бўладиган бошқа ҳолат юз беришидан олдин шартнома тузиши мақсадга мувофиқ.

Юридик шахсни қайта ташкил этиш жараёнида кредиторлар назоратининг эмпирик таъсирини тўлиқ тавсифлаш учун унинг тўловга лаёқатсиз фирмаларга *ex-post* таъсирини ҳам, тўловга лаёқатли фирмаларга қўлланиладиган таъсирини ҳам тушуниш лозим.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, юридик шахсни қайта ташкил этиш жараёнида кредиторлар назоратини кучайтиришга қараганда, тугатиш пайтидаги кредиторлар назоратини кучайтириш бошқа-бошқа оқибатларга олиб келиши мумкин. Юридик шахсни қайта ташкил этиш вақтида кредиторларнинг назорат қилиш ҳуқуқларининг таъсири уларнинг тугатиш пайтидаги назорат ҳуқуқларига ҳам боғлиқ бўлиши мумкин.

Диссертант томонидан трансчегаравий банкротликка (банкротлик бўйича очилган ишларда қарздорнинг икки ёки ундан ортиқ давлатда жойлашган мол-мулкни бошқариш ва яҳлитлаш билан боғлиқ ва бошқа масалаларга) нисбатан амалий жиҳатдан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашда турли давлатлар миллий қонунчилигида жиддий фарқлар мавжудлиги, амалиётда мазкур соҳадаги ишларни кўриш билан боғлиқ жиддий қийинчиликларни вужудга келтираётганлиги асослаб берилган. Хорижий мамлакатларда, хусусан, АҚШ, Буюк Британия, Германия, Франция, Италия ва Европа Иттифоқидаги мамлакатларда трансчегаравий банкротликни ҳуқуқий тартибга солиш фаолияти юқори даражада ташкил этилган ва маълум даражада унинг норматив-ҳуқуқий базаси яратилган.

Мазкур ижобий халқаро тажриба асосида тадқиқотчи Ўзбекистон Республикасининг “Тўловга қобилиятсизлик тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасига қуйидаги таҳрирдаги тушунчани киритишни таклиф қилади: *“Трансчегаравий тўловга қобилиятсизлик – кредитор ва қарздор ўртасида ушбу Қонунда белгиланган тартибда қарздорни ўз мажбуриятларини бажаришга оид муносабатлари, шу жумладан қарздорнинг мол-мулки чет элда жойлашганлиги, кредитор чет эл фуқароси ёки юридик шахси эканлиги ёки кредиторнинг талабига асосан чет эл ҳуқуқини қўллашни назарда тутувчи чет эл элементи билан мураккаблашган жараён”*.

## ХУЛОСА

«Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш» мавзусида ўтказилган тадқиқот натижасида қуйидаги назарий ва амалий хулосалар ишлаб чиқилди:

### I. Илмий-назарий хулосалар

1. Ўзбекистон Республикасининг **Корпоратив бошқарув кодексини** ишлаб чиқиш зарурлиги асослангирилиб, унга алоҳида боби сифатида акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорлар ҳуқуқларини онлайн ҳимоя қилиш, сунъий интеллект воситасида ҳуқуқий тартибга солишга оид қоидаларни киритиш зарурлиги асослаб берилган.

2. Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларнинг миллатини аниқлашга доир асосий доктриналар сифатида инкорпорация, ўтроқлик мезони (*siege sociale*), назорат мезони (домицилия қонуни ёки юридик шахс иштирокчиларининг (муассисларининг) фуқаролиги), асосий тижорат (ишлаб чиқариш) фаолиятини амалга ошириш жойи доктринасининг ижобий ва салбий жиҳатлари таҳлил қилинган ҳолда, Ўзбекистон шароитида корхоналарнинг ташкилий-ҳуқуқий шаклига қараб уларни қўллаш зарур деган хулосага келинган.

3. Юридик шахснинг ҳуқуқ субъектлиги, унинг ҳуқуқий муносабатларга таъсири, жавобгарликни қўллашга доир қоидаларни қўллаш имкониятини бериш, тугатиш ёки банкротлик босқичида бўлган юридик шахслар ҳақидаги ахборотни очиқ, онлайн ахборот олиш имкониятининг яратишга қаратилган чет эл элементи билан мураккаблашган юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатишда **ягона халқаро онлайн платформа** ишлаб чиқиш зарурлиги асослаб берилди.

4. Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этиш шакллари сифатида – қўшиб юбориш, бўлиш ва ўзгартириш йўли билан қайта ташкил этиш юридик шахс фаолиятига таъсир кўрсатувчи ва давлат рўйхатидан ўтказилиши лозим бўлган **юридик факт сифатида намоён бўлиши ҳақида ғоя ишлаб чиқилди;**

5. Пандемия шароитида рақамли технологияларнинг шиддат билан ривожланиши халқаро хусусий ҳуқуқда акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнига кўрсатган таъсири ҳуқуқий баҳоланиб, акциядорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда **сунъий интеллектдан фойдаланиш низони судгача ва ҳуқуқшунослар иштирокисиз самарали хал қилишга имкон бериши ҳақидаги таклифи** асослаб берилди.

6. Рақамли технологиялар ва интернет тармоғининг ривожланиш тенденциялари асосида халқаро хусусий ҳуқуқда акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорларнинг ҳуқуқларини **арбитраж ва рақамли арбитраж орқали ҳимоя қилишнинг янги ёндашувини жорий қилиш зарурлиги асослаб берилди.**

7. Халқаро хусусий ҳуқуқда корпоратив юридик шахс – акциядорлик жамиятини қайта ташкил этиш ва тугатиш жараёнида акциядорларнинг

ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими танқидий таҳлили натижасида **акциядорларнинг ҳуқуқларини арбитраж ва онлайн ҳимоя қилиш тизимини концептуал белгилари асослаб берилди.**

8. Криптоактивларнинг ўзига хос хусусияти тўловга қобилиятсизлик масаласини ҳал қилишда янги муаммоларни ўртага ташлайди. Хусусан, қарздорлар криптовалюта ташкилотлари воситасида ўз активларини кредиторлардан ҳимоя қилиш учун фойдаланиши; юридик шахсни тугатиш ва қайта ташкил этиш билан боғлиқ баҳолашдаги муаммолар; манфаатдор тараф криптовалюта курсидаги ўзгаришлардан банкротлик ниқоби остида ўзларининг ғараз мақсадларини амалга оширишда фойдаланиши; рақамли активлар муомаласига доир суд қарорларини қабул қилишда суднинг ваколатларини аниқлаш масаласининг анъанавий юридик доирадан четга чиқиши мумкин. Криптоактивлари бўлган юридик шахсларни тугатиш ва қайта ташкил этиш билан боғлиқ комплекс ҳуқуқий тартибга солиш механизмларини ишлаб чиқиш асосида ушбу муаммони самарали ҳал қилиш имконини беради.

9. Хорижий назарий ва амалий манбалар асосида халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсни қайта ташкил этиш ва тугатишга доир ёндашувлар танқидий таҳлил қилиниши натижасида **манфаатлар мувозанатини таъминлаш деб номланган янги концептуал принциплар** ишлаб чиқилди.

10. Кредитор банкротликка ариза берилганда дастлаб унга ушбу компанияни сотиб олиш учун устуворлик ҳуқуқи берилиши зарурлиги асосланди. Ушбу талаб бажарилгандан сўнг ҳам бошқа кредиторлар талаблари қаноатлантирилмаган ҳолларда умумий тартибда банкротлик иши кўрилиши мумкин.

11. Тадқиқот ишида юридик шахснинг банкротлиги жараёни ва қайта ташкил этиш механизми ҳуқуқий таҳлил қилиниб, қонуннинг мақсади компаниянинг юқори қийматда бўлиши ва даъвогар (кредитор)ларнинг устувор талабларига мувофиқ равишда тақсимланиши лозимлиги назарда тутилган бўлишлиги асослаб берилди. Ушбу ҳолат “ечилмас тугун” (гордиев узел) назарияси билан номланиб, қайта ташкил этиш босқичлари ўртасида қатъий тизимли ва моддий алоқалар мавжуд бўлишини назарда тутди. Натижада даъвогарлар ўртасидаги қайта ташкил этишга доир музокаралар ва суд жараёнлари билан боғлиқ масалалар компания қийматига салбий таъсир кўрсатади ҳамда унинг ҳуқуқлари бузилишига олиб келади деган хулосага келинди.

12. “Ечилмас тугун” (гордиев узел) назарияси борасида хорижий олимлар – Роу, Бебчук, Бэрд, Агион, Харт ва Мур, Адлер ҳамда Эйресларнинг бозор механизмлари ёрдамида фирмани юқори нархда сотиш орқали таъминлаш ҳақидаги фикрларига қўшилиб бўлмайди. Чунки, фақатгина қайта ташкил этиш ва тугатиш мақсадида фирмани юқори нархларда сотиш ундан олинган маблағларни тақсимлаш муаммосини музокаралар олиб бориш ва суд жараёнларисиз ҳал қилиш имконини бермайди.

13. Корпоратив банкротлик тўғрисидаги қонунчиликнинг асосида *ex post* принципи ётиши лозим. Бунда мазкур принцип банкротлик амалга оширилаётган давлатда кредиторлар учун энг максимал қиймат бўлиши

таъминланади. Қонунчилик реструктуризация қўлланилишига доир ён босишни бартараф этишга хизмат қилиши лозим. Шундан сўнггина қонунчилик реструктуризация қилинишга доир тўсиқларни бартараф этиши зарур. Ўзига тўқ бўлган кредиторлар – тижорат банклари, йирик компаниялар банкротликка учраган компанияларни қайта молиялаштирганлиги, уларнинг самарали фаолият юритишини таъминлагани учун муайян афзалликлар ва имтиёзларни қўлга киритиши лозим.

14. Ўз балансида **криптоактивлари бўлган** юридик шахсларни тугатиш ва қайта ташкил этиш билан боғлиқ хусусий-ҳуқуқий муносабатларда татбиқ этиладиган давлат ҳуқуқи, коллизия нормалар, ҳуқуқий принципалар, қарздорликни ундириш мақсадида **криптоактивлар учун in rem юрисдикция қоидаларини** жорий қилиш зарурлиги асослаб берилган.

15. Ўзбекистон ҳуқуқий тизими криптоактивлар билан боғлиқ ўсиб бораётган глобал муаммоларни эътиборсиз қолдирса, бошқа юрисдикциялар бу бўшлиққа кириб, криптоактивлар билан ишлашда асосий модел сифатида ўзини кўрсатиши мумкинлиги асослаб берилди. Бунинг натижасида ҳуқуқий муносабат иштирокчиларини ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ўз таъсирини кўрсатиши аниқланди.

## **II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар**

16. Юридик шахс тугатилганда, кредиторларнинг талабларини қаноатлантириш навбати аниқланиши зарур. Шу боисдан Фуқаролик кодексининг 56-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

### **“56–модда. Кредиторларнинг талабларини қаноатлантириш**

Юридик шахс тугатилганда уни тугатишни амалга оширишга доир барча жорий харажатлари қоплангандан сўнг кредиторларнинг талаблари қуйидаги навбатда қондирилади:

Биринчи навбатда ҳаётига ёки соғлиғига зарар етказганлиги учун тугатилаётган юридик шахс жавобгар бўлган фуқароларнинг талаблари бўйича тўловлар қонун ҳужжатларида белгиланган қоидаларга кўра жабрланувчига тўлаш учун капиталлаштирилиши йўли билан;

Иккинчи навбатда фуқароларнинг меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқадиган, алиментларни ундиришдан ва муаллифлик шартномалари бўйича мукофот тўлаш ҳақидаги талаблар;

Учинчи навбатда бюджет ва бюджетдан ташқари фондлар бўйича мажбурий тўловларга доир талаблар;

Тўртинчи навбатда бошқа кредиторларнинг талаблари.

Кредиторларнинг бой берилган фойда шаклидаги етказилган зарарни қоплаш, мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун неустойка ундириш ҳақидаги талаблар биринчи–тўртинчи навбатдаги талаблар қондирилгандан сўнг қаноатлантирилади.

Ҳар бир навбатдаги кредиторларнинг талаби олдинги навбатдаги кредиторнинг талаблари тўлиқ қондирилгандан сўнг қондирилади, тугатилаётган юридик шахснинг мол-мулкини гаровга олиш эвазига

таъминланган мажбуриятлар бўйича кредиторнинг талаблари бундан мустасно”.

17. ФК 1191-моддасини қуйидаги таҳрирда баён қилиш мақсадга мувофиқ:

**“1191-модда. Чет эл иштирокидаги юридик шахсни тузиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш тўғрисидаги шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ**

Юридик шахсни тузиш тўғрисидаги шартномага ва юридик шахс иштирокчиси ҳуқуқларини амалга ошириш билан боғлиқ шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни танлаш юридик шахс ташкил этилган мамлакат ҳуқуқининг императив нормаларининг амал қилишига дахл қилмаслиги лозим.

Чет эл иштирокидаги юридик шахсни тузиш тўғрисидаги шартномага ва юридик шахс иштирокчиси ҳуқуқларини амалга ошириш билан боғлиқ шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ тўғрисида тарафлар ўртасида келишув мавжуд бўлмаган ҳолларда, юридик шахс ташкил этилган ёки ташкил этиладиган мамлакат ҳуқуқи қўлланилади.

Чет эл иштирокидаги юридик шахсни қайта ташкил этиш ёки тугатиш тўғрисидаги шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ тўғрисида тарафлар ўртасида келишув мавжуд бўлмаган ҳолларда, юридик шахс ташкил этилган мамлакат ҳуқуқи қўлланилади”.

18. Ўзбекистон Республикасининг “Рақобат тўғрисида”ги Қонунида белгиланган қоида бугунги замон талабига мос келмайди. Чунки, фақат базавий ҳисоблаш миқдоридан келиб чиқиб розилик олишнинг талаб қилиниши бу борада монополияни чеклашга эмас, балки ортиқча бюрократик тўсиқларга олиб келади. Ушбу қонуннинг 18-моддаси назарда тутилган ҳужжатларни эса розилик олиш учун тақдим қилиш зарур бўлади. Хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юбориш ва қўшиб олиш бўйича битимлар учун розилик олиниши субъектга боғлиқлиги ўзини оқламайди. Бунда розилик бермаслиги, унинг ҳуқуқий оқибатларига доир шартлар ҳам умумий тусга эга.

19. Фуқаролик кодексида юридик шахсни қайта ташкил этишга доир қоидаларни хўжалик жамиятлари ва ширкатларига нисбатан шакллантириш эътибордан четда қолган. Фикримизча, бундай ёндашув ўзини оқламайди. Чунки, юридик шахсни қайта ташкил этиш шакллари қайта ташкил этишнинг оқибатлари орқали очиб беришга ҳаракат қилинган. Бу эса, қайта ташкил этишнинг ҳуқуқий табиати ва моҳиятини тушунишга имкон бермайди. Шунингдек, «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги «Масъулияти чекланган ҳамда қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида»ги қонунларда назарда тутилиши ҳам ўзини оқламайди. Чунки, ФК кодификацияланган қонун сифатида қайта ташкил этиш хусусиятларини ўзида тўлиқ ифодалаши зарур.

20. Европа Иттифоқи, АҚШ тажрибасидан келиб чиқиб, миллий қонунчилигимизга юридик шахсни қайта ташкил этишга оид тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарур.

**Биринчидан,** немис ва француз қонунчилигидан келиб чиқиб, қайта ташкил этишда иштирок этадиган ташкилот қайта ташкил этишга доир барча

шартларни тайёрлаши ва шундан сўнг қўшиб юбориш ёки қўшиб олиш борасида келишув тасдиқланиши мақсадга мувофиқ.

**Иккинчидан**, қайта ташкил этилаётган юридик шахснинг бозор қийматини аниқлаш мақсадида мулкӣй комплекс сифатида юридик шахснинг ўзи, ушбу юридик шахснинг акциялари, мустақил баҳоловчи ташкилот томонидан баҳоланиши мақсадга мувофиқ.

**Учинчидан**, қўшиб юборилаётган юридик шахснинг барча кредиторлари билан музокаралар олиб бориши лозим.

**Тўртинчидан**, асосий кредиторлар билан музокара амалга оширилгандан сўнг қайта ташкил этишнинг мақсадлари ҳамда шартнома мажбуриятларини бажарилишига кўрсатиши мумкин бўлгани таъсири ҳақида маълумотлар тақдим этилиши зарур.

**Бешинчидан**, юридик шахсни қайта ташкил этишдан олдин барча солиқ ҳужжатлари тартибга солиниши, унинг солиқ мажбуриятларига доир барча масалалар ҳал қилиниши шарт.

21. «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 93-моддасига тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда берилиши мақсадга мувофиқ:

“Юридик шахслар қўшиб юборилган тақдирда уларнинг ҳар бирига тегишли барча ҳуқуқ ва мажбуриятлар топшириш далолатномасига мувофиқ янгидан вужудга келган юридик шахсга жамиятнинг мулкӣй комплекси, акцияларининг бозор қиймати мустақил баҳоловчи ташкилот томонидан баҳолангандан сўнг ўтади”.

22. ФКда юридик шахснинг жавобгарлигига доир коллизия нормалар мавжуд эмас. Фақатгина, ФКнинг 1195-моддасида товарни сотиб олиш, ишни бажариш ёки хизматни кўрсатиш муносабати билан истеъмолчи кўрган зарар ўрнини қоплаш тўғрисидаги талабга нисбатан истеъмолчининг хоҳишига кўра танлашни назарда тутди. Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар бўйича тарафларга қўлланиладиган ҳуқуқни танлаш борасида эрк-иродани кенгайтириш йўналишида қайта кўриб чиқилиши мумкин. Бунда нафақат мамлакат судини, балки мамлакат ҳуқуқини танлаш имконияти ҳам бўлиши мақсадга мувофиқ. Тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи тарафлар зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ бўйича ҳаракатни амалга оширгунгача ёки зарарни қоплаш тўғрисида талаб учун асос бўладиган бошқа ҳолат юз беришидан олдин шартнома тузиши мақсадга мувофиқ.

23. Юридик шахснинг таъсири доирасида бўлган бошқа қарам жамиятлар ёки шўъба жамиятлари мажбуриятлари юзасидан жавобгарлик эса, эътибордан ҳануз четда қолиб кетмоқда. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепциясида юридик шахс директорининг фидуциар мажбуриятлари институтини киритиш таклиф қилинганлигидан келиб чиқиб, ушбу масалага доир коллизия нормалар такомиллаштирилиши зарур.

Бу борада европа мамлакатлари доктринасида мавжуд ёндашувларни қўллашга эҳтиёж мавжуд. Бунда шўъба жамиятнинг шахсий қонунини

қўллашда айрим субсидиар коллизиялар боғловчилар қўлланилади. Бу эса, ҳар бир аниқ ҳолатда алоҳида ёндашувни талаб қилади (масалан, шўба жамият тадбиркорлик фаолиятини қерда амалга ошириши билан боғлиқ ҳолда ҳуқуқни қўллаш).

24. Халқаро хусусий ҳуқуқ доктринаси ва халқаро стандартлар асосида Ўзбекистон Республикасининг “Тўловга қобилиятсизлик тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасига қуйидаги таҳрирдаги тушунчани киритиш мақсадга мувофиқ: *“Трансчегаравий тўловга қобилиятсизлик – кредитор ва қарздор ўртасида ушбу Қонунда белгиланган тартибда қарздорни ўз мажбуриятларини бажаришига оид муносабатлари, шу жумладан қарздорнинг мол-мулки чет элда жойлашганлиги, кредитор чет эл фуқароси ёки юридик шахси эканлиги ёки кредиторнинг талабига асосан чет эл ҳуқуқини қўллашни назарда тутувчи чет эл элементи билан мураккаблашган жараён”*.

25. Ўзбекистон Республикасининг “Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддасида “чет эллик инвесторлар” тушунчаси қуйидаги таҳрирда назарда тутилиши лозим:

“чет эллик инвесторлар – фуқаролик ҳуқуқ лаёқати у ташкил этилган мамлакат қонунчилиги билан белгиланадиган ва ушбу давлат қонунчилиги бўйича Ўзбекистон Республикаси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошира оладиган чет эл юридик шахси, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси ва (ёки) юридик шахси томонидан назорат қилинадиган чет эл юридик шахси бундан мустасно; фуқаролик ҳуқуқ лаёқати ўзи фуқароси бўлган мамлакат қонунчилиги билан белгиланадиган ва ушбу давлат қонунчилиги бўйича Ўзбекистон Республикаси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошира оладиган чет эл фуқароси; фуқаролик ҳуқуқ ва муомала лаёқати у доимий яшайдиган мамлакат қонунчилиги билан белгиланадиган, Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан ташқарида доимий яшовчи ва ушбу давлат қонунчилиги бўйича Ўзбекистон Республикаси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошира оладиган фуқаролиги бўлмаган шахс; Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси ҳудудида инвестиция фаолиятини амалга ошира оладиган халқаро ташкилотлар; чет давлатлар, чет давлатларнинг маъмурий ёки ҳудудий органлари.

26. ФКда юридик шахснинг шахсий қонунига доир нормаларнинг мавжуд эмаслиги бевосита юридик шахсни тугатиш ва қайта ташкил этишга доир муаммоларни келтириб чиқаради. Фикримизча, ФК 1175-моддасига қуйидаги мазмунда иккинчи қисми киритиш мақсадга мувофиқ:

“Юридик шахснинг шахсий қонуни асосида қуйидагилар аниқланади:

- юридик шахснинг мақоми;
- юридик шахснинг ташкилий-ҳуқуқий шакли;
- юридик шахснинг номига доир талаблар;
- юридик шахсни ташкил этиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш, шу жумладан ҳуқуқий ворисликни белгилаш;
- юридик шахснинг ҳуқуқ лаёқати мазмуни;

юримдик шахсининг фуқаролик ҳуқуқларини қўлга киритиши ва зиммасига фуқаролик мажбуриятларини олиши;

ички муносабатлар, шу жумладан юримдик шахсининг иштирокчилари ўртасидаги муносабатлар;

юримдик шахсининг ўз мажбуриятлари юзасидан жавоб бера олиши;

юримдик шахс мажбуриятлари юзасидан унинг муассислари (иштирокчилари)нинг жавобгарлиги масаласи.

Агар чет элда ташкил этилган юримдик шахс ўзининг тадбиркорлик фаолиятини асосан Ўзбекистон Республикаси ҳудудида амалга ошираётган бўлса, унга мажбурий кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга бўлган ёки бошқача тарзда унинг ҳаракатларини белгилай олса, юримдик шахсининг, унинг муассислари (иштирокчилари), бошқа шахсларнинг жавобгарлигига доир талабларга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқи ёки кредиторнинг танловига кўра бундай юримдик шахсининг шахсий қонуни қўлланилади”.

27. ФК 1177<sup>1</sup>-модда киритиш мақсадга мувофиқ:

**“1177<sup>1</sup>-модда. Чет эл ҳуқуқи бўйича юримдик шахс ҳисобланмайдиган чет эл ташкилотининг шахсий қонуни**

Чет эл ҳуқуқи бўйича юримдик шахс ҳисобланмайдиган чет эл ташкилотининг шахсий қонуни бўлиб ушбу ташкилот ташкил этилган мамлакатнинг ҳуқуқи ҳисобланади. Мазкур ташкилот фаолиятига нисбатан Ўзбекистон қонунчилиги қўлланилса, агар қонун ҳужжатларидан бошқача ҳолат келиб чиқмаса, тегишлича ушбу кодекс қоидалари қўлланилади.”

28. Трансчегаравий банкротликни ҳуқуқий тартибга солиш фаолияти соҳасидаги амалдаги қонунчиликни таҳлили асосида қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид қуйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш лозим деб ҳисоблаймиз.

– Ўзбекистонда трансчегаравий банкротликни ҳуқуқий тартибга солиниши назариясини ва концепцияларини яратиш;

– трансчегаравий банкротликка оид муносабатларни тартибга солишга қаратилган халқаро ҳужжатларни ўрганиб, Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига имплементация қилиш масалаларини тадқиқ этиш;

– трансчегаравий банкротликни доир муносабатларни тартибга солувчи қонунчиликни таҳлил этиш ва ундаги ҳуқуқий бўшлиқларни тўлдириш;

– трансчегаравий банкротликни кўриб ҳал қилишда халқаро ҳамкорлик жараёнидаги коллизия масалаларга халқаро хусусий ҳуқуқ нормаларининг таъсири ва унификация асосларини ишлаб чиқиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ЭРГАШЕВ АЗАМАТ ЭРГАШЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
РЕОРГАНИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В  
МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.  
Семейное право. Международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) юридических наук

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2017.3.PhD/Yu116.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен в веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и в Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz)) на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)).

**Научный руководитель:**

**Гулямов Саид Садахрорович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Самарходжаев Батир Билялович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Юлдашев Жахонгир Иномович,**  
кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета № DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 по присуждению ученой степени при Ташкентском государственном юридическом университете 24 декабря 2022 года в 14:00 (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгоҳ, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано под №1088). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгоҳ, 35. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации распространен 07 декабря 2022 года.

(Протокол реестра № 16 от 07 декабря 2022 года).



**И.Р.Рустамбеков**

Председатель Научного совета по присуждению ученой степени, доктор юридических наук, профессор

**Д.Хабибуллаев**

Секретарь Научного совета по присуждению ученой степени, кандидат юридических наук, профессор

**Н.Имомов**

Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученой степени, доктор юридических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора (PhD) философии)**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Правовое регулирование деятельности юридических лиц в мире оценивается как существенный фактор обеспечения экономической стабильности. В сегодняшний день экономический рост и стабильность, развитие производства, возможности выхода на мировые рынки любого государства нельзя представить без иностранных инвестиций. Согласно данным Doing Business, в целях внедрения или укрепления процесса реструктуризации для регулирования неплатежеспособности, в более чем 40 странах были проведены реформы, и это является наименее реформированной областью. В странах, где не действует порядок реструктуризации юридических лиц, ВВП (валовой национальный продукт) уменьшился в среднем на 1 %, тогда как в странах где действует этот порядок, данный показатель увеличился на 3%<sup>6</sup>.

Глобальные финансовые и экономические санкции, введенные после событий в России и Украине, продолжающихся с февраля 2022 года, побудили многие юридические лица перевести свою деятельность в другие страны или осуществлять свою деятельность в форме реорганизации путем слияния. В результате финансовых санкций компании меняют структуру своей собственности или управления, крупные бизнесмены оставляют основные доли в своих активах и передают контрольные пакеты юридическим лицам, не включенным в «черный список» США или стран Европы. Все это в международном частном праве положило начало новому этапу института реорганизации или ликвидации трансграничных юридических лиц.

В мире в международном частном праве особое внимание уделяется проведению исследований по направлениям правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц. В частности, в международном частном праве, в качестве важных направлений научных исследований изучаются такие вопросы, как коллизионно-правовое регулирование реорганизации и ликвидации юридических лиц, использование криптохолдингов как способа защиты от кредиторов, формирование практики принятия судом обязательных для исполнения решений по цифровым активам, противоречащим традиционным рамкам юрисдикций судов, вопросы применения *in rem* юрисдикции, адаптация национального законодательства международным стандартам.

В то время как в нашей республике уделяется особое внимание регламентации деятельности юридических лиц, совершенствованию системы гарантирования свобод предпринимательской деятельности, в международном частном праве особое внимание уделяется совершенствованию механизмов правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц.

---

<sup>6</sup> <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf>. 53, 55-6.

«Повышение конкурентоспособности правовой системы и пересмотр требований к современным технологиям и цифровой деятельности в рамках задействия новых драйверов экономики, расширение внедрения принципов свободного рынка в экономические отношения»<sup>7</sup> определено в качестве одного из приоритетных направлений развития экономической сферы, и исследования этой сферы приобретают все большее значение.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации приоритетных задач, определенных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1997), Законах «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (2001), «О частном предприятии» (2003), «О фермерском хозяйстве» (2004), «О конкуренции» (2012), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2012), «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (2014), «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» (2019), Постановлении Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» № ПП-2646 от 28 октября 2016 года, Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» № УП-60 от 28 января 2022 года и другими нормативно-правовыми актами по теме.

**Обусловленность исследований основными приоритетами развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено по приоритетному направлению республиканского развития науки и техники I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информатизированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Исследуемая в Узбекистане проблема еще не изучена комплексным образом отдельно. Можно указать на некоторые разработки в рамках международного частного права или гражданского права, посвященных отдельным аспектам этих вопросов. В частности, в рамках науки о национальной цивилистике необходимо признать труды следующих ученых-правоведов: Х.Р.Рахмонкулов, И.Б.Зокиров, О.Окюлов, С.С.Гулямов, Н.Ф.Имомов, Б.Б.Самарходжаев, З.С.Убайдуллаев, В.Н.Хошимов, И.Ю.Кан, К.Қ.Рашидов, Ш.Н.Рўзиназаров, С.С.Сафаров, Б.Н.Тошев, Т.А.Умаров, В.Э.Умаралиев, С.С.Ҳамроевлар<sup>8</sup> также частично исследовали отдельные аспекты данной этой проблемы.

В учебнике «Международное частное право», изданном в 2002 году авторским коллективом, описывается правоспособность юридических лиц, их участие в международных экономических отношениях.

В учебнике «Корпоративное право», изданном в 2006 году

---

<sup>7</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармони. // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон.

<sup>8</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

Х. Рахмонкуловым и С. Гулямовым, наряду с понятием, сущностью корпоративного права, изучены также вопросы реорганизации и ликвидации корпораций.

В монографии «Гражданско-правовое толкование сущности юридического лица (теоретические вопросы)», изданной Н.Ф.Имомовым в 2017 году, исследованы организационно-правовые формы юридических лиц, и особенности регулирования отдельными правовыми документами.

Ш.Нуриддинова в 2008 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Способы ликвидации юридических лиц и гражданско-правовые проблемы их применения», Ф.Кутлымуратов в 2009 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Гражданско-правовые вопросы принудительной ликвидации юридических лиц».

Также в рамках темы исследования занимались цивилисты, такие ученые стран СНГ как М.М. Агарков, Л.П. Ануфриева, М.М. Богуславский, Е.А. Васильев, Е.А. Колинченко, Т.А. Лунц, А.И. Муранов, В.Ф. Попандопуло, А.Г. Светланов, В.В. Степанов, М.В. Телюкина<sup>9</sup>.

В США, Великобритании, Германии, Франции, Италии и странах Европейского союза в определенной степени создана нормативная правовая база правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве. Ученые указанных стран в своих работах также кратко освещали проблемы отношений, связанные с данным вопросом в том или ином аспекте, и не уделяли особого внимания комплексному изучению. Среди них можно назвать следующих ученых-правоведов: P.R.Wood, J.L.Westbrook, I.F.Fletcher, B.Manfred, L.M.LoPucki, A.T.Guzman, F.Tung, R.K.Rasmussen, B.Wessels и другие<sup>10</sup>.

В связи с тем, что вопрос совершенствования правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве до сих пор не получил всестороннего научного анализа, необходимо их изучение, анализ, систематическое освещение в законах и научной литературе, разработка предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

**Целью исследования** является разработка предложений и рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование реорганизации и ликвидации юридических лиц в сфере международного частного права и повышение эффективности законодательства и правоприменительной практики в этой сфере.

**Задачи исследования:**

описание основных доктрин касательно определения национальности юридических лиц в международном частном праве;

определение занимаемого места осложненного с иностранным элементом в отношениях, связанных с реорганизацией и ликвидацией юридических лиц;

---

<sup>9</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

<sup>10</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган

анализ основных подходов к правовому регулированию реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве;

изучение правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в зарубежных странах;

определение особенностей регулирования реорганизации юридических лиц в международном частном праве;

определение перспектив совершенствования коллизионно-правового регулирования реорганизации иностранных юридических лиц в Узбекистане;

раскрытие особенностей правового регулирования ликвидации юридических лиц в международном частном праве;

анализ вопросов совершенствования коллизионно-правового регулирования ликвидации иностранных юридических лиц в Узбекистане;

изучение вопросов унификации сферы правового регулирования ликвидации юридических лиц в международном частном праве;

разработка предложений по совершенствованию законодательства по совершенствованию правового регулирования банкротства транснациональных корпораций;

разработка предложений и рекомендаций по вопросам унификации сферы правового регулирования реорганизации юридических лиц в международном частном праве.

**Объектом исследования** является система отношений, связанных с реорганизацией и ликвидацией юридических лиц в международном частном праве.

**Предмет исследования** составляют нормативные правовые документы, направленные на совершенствование правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве, практика применения права, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в юридической науке.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы научного познания, как системный и функциональный анализ, историчность, логика, сравнительно-правовой анализ, статистический, индуктивный и дедуктивный анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована возможность ликвидации юридического лица исключительно по решению суда в случае, если деятельность осуществляется без разрешения (лицензии) или осуществляется запрещенная законом деятельность, если иное не предусмотрено законодательством;

сокрытие неплатежеспособности - обосновано причинение вреда кредиторам в результате представления юридическим и физическим лицом, а также индивидуальным предпринимателем недостоверных сведений и документов, фальсификации бухгалтерской отчетности либо умышленного сокрытия своей неплатежеспособности иными путями;

обоснована необходимость размещения регистрирующим органом сообщения о добровольной ликвидации юридического лица — субъекта

предпринимательства на его официальном веб-сайте ввиду необходимости осведомления кредиторов;

обоснована необходимость указания в объявлении о ликвидации юридического лица порядка и сроков заявления требований его кредиторов и необходимость определения данного срока как не менее двух месяцев с момента объявления о ликвидации;

обоснована необходимость осуществления государственной регистрации субъектов предпринимательства-юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, регистрирующими органами по месту нахождения реорганизуемых субъектов предпринимательства-юридических лиц в целях создания для них дополнительных условий.

**Практические результаты исследования** состоят из следующих:

обоснована ликвидация юридического лица в связи с неосуществлением финансово-хозяйственной деятельности, в случае, если деятельность не восстановлена в течение трех лет с момента перевода его в режим бездействия в установленном порядке по решению регистрирующего органа за исключением негосударственных некоммерческих организаций.

объявление о добровольной ликвидации юридического лица — субъекта предпринимательства размещается регистрирующим органом на его официальном сайте.

в объявлении о ликвидации юридического лица указываются порядок и сроки заявления требований его кредиторов. Обосновано, что этот срок не может быть менее двух месяцев с момента объявления о ликвидации.

доказано, что при реорганизации субъекта предпринимательства-юридического лица путем выделения — в отношении реорганизуемого субъекта предпринимательства-юридического лица осуществляется перерегистрация, связанная с его учредительными документами, а в отношении выделяемого субъекта предпринимательства-юридического лица — государственная регистрация вновь создаваемого субъекта предпринимательства-юридического лица.

обоснована необходимость государственной регистрации субъектов предпринимательства-юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, осуществляется регистрирующими органами по месту нахождения реорганизуемых субъектов предпринимательства-юридических лиц.

**Достоверность результатов исследования.** Общетеоретические выводы, отраженные в конце исследования, предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых документов, основаны анализом теоретических взглядов в дисциплинах «Международное частное право», «Международный коммерческий арбитраж», «Корпоративное право» и национальных правовых норм, а также практики правоприменения.

Результаты исследования обобщены с международно-правовыми и национальными законодательными нормами, опытом развитых демократических стран, практикой правоприменения, результатами анализа статистических данных и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации исследования прошли апробацию,

опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Некоторые предложения, высказанные в ходе исследования, были реализованы на практике и это подтверждено соответствующими органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертации выражается в возможности использования выработанных в результате исследования выводов, предложений и рекомендаций в дальнейшей деятельности научно-теоретических и научно-практических исследований, в правотворчестве, в совершенствовании и толковании национального законодательства соответствующей сферы, в дальнейшем обогащении научно-теоретических, методологических взглядов и подходов касательно дальнейшего развития основ реорганизации и ликвидации юридических лиц в корпоративном праве, а также в дальнейшем научно-теоретическом, практическом обогащении дисциплин «Международное частное право», «Международный коммерческий арбитраж», «Корпоративное право», в лекциях, дискуссиях и практических занятиях по этим предметам, при составлении учебников, учебных и методических пособий.

Практическая значимость исследования проявляется в разработке в нем ряда практических предложений и рекомендаций по совершенствованию правовых основ, регулирующих реорганизацию и ликвидацию юридических лиц в международном частном праве.

**Внедрение результатов исследования.** По результатам исследовательской работы по совершенствованию правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве:

в случае осуществления деятельности без разрешения (лицензии) либо осуществления запрещенной законом деятельности, если иное не предусмотрено законодательством, в иных случаях возможность ликвидации юридического лица по решению суда отражена в абзаце третьем части второй статьи 53 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (Акт № 11 от 18 августа 2020 года Комитета по вопросам судебного права и противодействию коррупции Олий Мажлис Республики Узбекистан) Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства» № ЗРУ-592, принятой 11 декабря 2019 года. Принятие этого предложения послужило эффективному регулированию принудительной ликвидации юридического лица;

сокрытие неплатежеспособности — предложение о том, что в результате представления юридическим и физическим лицом, а также индивидуальным предпринимателем сведений и документов, не соответствующих действительности, искажения бухгалтерской отчетности или иного умышленного сокрытия своей неплатежеспособности является причинением ущерба кредиторам, использовано при разработке статьи 3 Закона Республики Узбекистан «О неплатежеспособности» (Акт № 04/1-11/567 от 29

апреля 2022 года Комитета по бюджету и экономическим реформам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан). Принятие этого предложения послужило четкому определению сокрытия неплатежеспособности юридическим лицом и его форм.

предложение об обязательности размещения регистрирующим органом объявления о добровольной ликвидации юридического лица — субъекта предпринимательства на его официальном сайте ввиду необходимости осведомления кредиторов отражено в части первой статьи 55 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (Акт № 11 от 18 августа 2020 года Комитета по вопросам судебного права и противодействию коррупции Олий Мажлис Республики Узбекистан) Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства» № ЗРУ-592, принятой 11 декабря 2019 года. Принятие этого предложения послужило обеспечению эффективности применения цифровых технологий в ликвидации юридического лица;

предложение о необходимости указания в объявлении о ликвидации юридического лица порядка и сроков заявления требований его кредиторов и необходимости определения данного срока как не менее двух месяцев с момента объявления о ликвидации отражено в части второй статьи 55 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (Акт № 11 от 18 августа 2020 года Комитета по вопросам судебного права и противодействию коррупции Олий Мажлис Республики Узбекистан) Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства» № ЗРУ-592, принятой 11 декабря 2019 года. Принятие этого предложения послужило обеспечению интересов кредиторов при ликвидации юридического лица;

предложение о проведении государственной регистрации субъектов хозяйствования - реорганизуемых юридических лиц, в целях создания для них благоприятных условий, осуществлять регистрирующими органами по месту нахождения реорганизуемых хозяйствующих субъектов - юридических лиц отражено в Положении о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательства, утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Постановления Президента Республики Узбекистан от 28 октября 2016 года № ПП-2646 «О совершенствовании системы государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства» № 66 от 9 февраля 2017 года (Акт № 12-18-7 от 9 марта 2020 года Кабинета Министров Республики Узбекистан). Данное предложение послужило решению вопроса о государственной регистрации субъектов предпринимательства, создаваемых путем реорганизации.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований опробованы на 2-х международных и 2-ти республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 34 научных работ, в том числе 1 монографии, 15 научных статей (3 в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части диссертации приведены актуальность и необходимость темы исследования, ее связь с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме, уровень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательскими работами ВУЗа, в котором выполняется диссертация, ее цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимости, реализация, апробация, объявление результатов, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Юридические лица в системе субъектов международного частного права: общая характеристика реорганизации и ликвидации»**, в которой проанализированы такие вопросы как основные доктрины и подходы определения национальности юридических лиц в международном частном праве (далее – МЧП), усложнение иностранным элементом отношений по реорганизации и ликвидации юридических лиц, новые доктринальные взгляды на правовое регулирование реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве.

По мнению диссертанта, основное содержание главных доктринальных подходов к определению национальности юридических лиц в международном частном праве выражается в том, что существующие положения правовых норм, общепризнанные правовые нормы позволяют научно обоснованно и правильно понимать содержание правовой нормы. Поэтому доктрины обычно проявляются в формировании определенных правил относительно научных взглядов, подходов, правильных и приемлемых решений проблем.

Анализируя основные научные взгляды на определение национальности юридических лиц в международном частном праве (С.Самарходжаев, М.К.Сулейменов, Б.Самарходжаев, Р.Т.Юсифова, Н.Н.Вознесенская, Л.П.Ануфриева и др.), относительно определения национальной принадлежности юридического лица и применимого к нему права в законодательных актах недостаточно положений, имеющих определенную систему. Отмечает, что применение положений международного договора зависит от того, какие нормы определены в его содержании.

По мнению исследователя, доктрины определения национальной

принадлежности юридического лица существуют на основе определенных критериев. При этом, исходя из поставленной цели по каждому критерию, в содержание учения вводится правило. Например, когда целью определения национальной принадлежности юридического лица является решение вопроса о юрисдикции, может применяться доктрина инкорпорации, а для целей налогообложения - принцип места деятельности (опыт США).

В МЧП проблема определения национальной принадлежности юридического лица не развивается без развития экономических отношений между юридическими лицами в международном частном праве. Только активизация инвестиций, расширение экономических отношений ставит на повестку дня определение национальной принадлежности юридического лица. При этом применение существующих в МЧП доктрин необходимо анализировать с точки зрения каждой конкретной проблемы.

На основе исследований выделяются следующие основные доктрины определения национальности юридических лиц в международном частном праве: критерий инкорпорации; критерий резидентства (*siege sociale*); критерий контроля (закон домицилия или гражданства участников (учредителей) юридического лица); критерий места осуществления основной коммерческой (производственной) деятельности.

Диссертант пришел к выводу, что основные доктрины об определении национальности юридических лиц в международном частном праве сформированы на основе определенных критериев. На это непосредственно повлияли такие факторы, как экономическое сотрудничество, место, цель осуществления хозяйственной деятельности, возможность применения законодательства определенной страны. Каждая доктрина имеет свои особенности и дает возможность правового регулирования отношений путем определения национальной принадлежности юридических лиц.

По мнению исследователя, каждый критерий, используемый для определения национальной принадлежности юридического лица, имеет свои преимущества, достоинства и недостатки. Национальное законодательство Республики Узбекистан предусматривает такие же возможности для осуществления иностранными юридическими лицами предпринимательской деятельности.

Как отмечает диссертант, возможно использование *субсидиарных связей* при реализации права, регулирующего деятельность юридического лица. В результате законодатель применяет факультативный критерий к критерию места нахождения юридического лица. При этом важно, чтобы законодательство, регулирующее деятельность юридического лица, было стабильным и состояло из работающих на практике норм.

Поэтому в статье 1175 Гражданского кодекса Республики Узбекистан наряду с тем, что законом юридического лица считается право страны, где это юридическое лицо учреждено, необходимо предусмотреть возможность применения законодательства Узбекистана, если орган управления юридического лица или территория его основной деятельности находится в Республике Узбекистан.

Исследуя теорию фикции (ложного субъекта), теорию общины (коллектива), теорию директора, теорию социальной реальности и др., связанные с сущностью юридического лица, диссертант выдвигает вывод о том, что юридическое лицо приобретает правосубъектность и теряет это право на основе законодательства именно конкретной страны. В этом случае при переезде юридического лица с одной территории на другую (хотя эти изменения касаются только места его нахождения) правоспособность может измениться и даже стать недействительной. Это, естественно, затрагивает права ряда заинтересованных лиц, в частности кредиторов, третьих лиц и контрагентов.

Как отмечает исследователь, до недавнего времени законодательство о юридических лицах с иностранным участием существовало в Республике Узбекистан несколько разрозненно. Однако принятие Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» от 25 декабря 2019 года устранило разобщенность в этом отношении. Тем не менее, определенные правовые механизмы участия юридических лиц в осложненных иностранным элементом гражданских правоотношениях, отношения по поводу реорганизации и ликвидации осложненных иностранным элементом юридических лиц остаются открытыми.

Как предлагает диссертант, целесообразно существование отдельного порядка государственной регистрации реорганизации юридических лиц государственной регистрации и перерегистрации образуемых путем реорганизации субъектов предпринимательства – юридических лиц. При этом, в случае реорганизации в форме выделения в отношении реорганизуемого субъекта предпринимательства – юридического лица осуществляется перерегистрация в связи с его учредительными документами, а в отношении выделяемого субъекта предпринимательства – юридического лица — государственная регистрация вновь образованного субъекта предпринимательства – юридического лица.

При реорганизации в форме присоединения — перерегистрация, связанная с учредительными документами присоединяемого субъекта предпринимательства – юридического лица, осуществляется путем внесения в Реестр записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

В диссертации было остановлено на вопросах о возможном возникновении множеств проблем при реорганизации юридических лиц из-за уникальных характеристик криптоактивов при ликвидации и реорганизации предприятий, являющихся их собственниками

Наряду с этими проблемами указано следующее:

высокий риск использования криптохолдингов для защиты активов должников от кредиторов;

вопросы оценки, возникающие в связи с ликвидацией или реорганизацией;

заинтересованные стороны могут оппортунистически использовать банкротство, чтобы воспользоваться изменениями стоимости залога в

криптовалюте;

вопросы, связанные с полномочиями судов выносить обязательные решения по цифровым активам, противоречащим традиционным юрисдикциям, и т. д.

В качестве решения этих проблем диссертант обосновал необходимость внедрения государственного права, коллизионного права, правовых принципов, **правил in rem юрисдикции для криптоактивов** в целях взыскания задолженности, применяемые в частноправовых отношениях, связанных с ликвидацией и реорганизацией юридических лиц, имеющих на балансе **криптоактивы**.

По мнению исследователя, было высказано предположение, что если правовая система Узбекистана будет игнорировать растущие глобальные проблемы, связанные с криптоактивами, другие юрисдикции могут заполнить этот пробел и представить себя в качестве основной модели в работе с криптоактивами. В результате сделан вывод о том, что правоотношения могут затрагивать защиту прав и законных интересов участников.

Вторая глава диссертации называется **«Вопросы совершенствования правового регулирования реорганизации юридических лиц в международном частном праве»**, в ней описаны особенности регулирования реорганизации юридических лиц в международном частном праве, совершенствование коллизионно-правового регулирования реорганизации иностранных юридических лиц в Узбекистане, проанализированы вопросы унификации сферы правового регулирования реорганизации юридических лиц в международном частном праве.

В юридической литературе (Ф.Кутлымуратов, М.Камалов, Н.Имомов) при реорганизации юридического лица исследуются формы слияния, присоединения, разделения, выделения, изменения применительно к организационно-правовой форме юридического лица.

По мнению диссертанта, наличие государственного контроля в регулировании реорганизации юридических лиц в международном частном праве не противоречит интересам частных лиц, соблюдение баланса в этом отношении, не допущение вмешательства в частные дела, соблюдение законодательства о конкуренции, по борьбе против монополии, требуют отдельного научно-правового анализа.

Вопрос о реорганизации юридического лица в осложненных иностранным элементом отношениях напрямую зависит от личного закона юридического лица. Вопрос об определении личного закона юридического лица редко рассматривается как самостоятельная проблема. В большинстве случаев необходимость определения личного закона юридического лица также играет ключевую роль при решении вопроса о его реорганизации или ликвидации.

В диссертации в результате критического анализа системы защиты прав акционеров в процессе реорганизации и ликвидации корпоративного юридического лица – акционерного общества в международном частном

праве **обоснованы концептуальные особенности системы арбитража и онлайн-защиты прав акционеров.**

На основании тенденций развития цифровых технологий и сети Интернет делается вывод о **необходимости внедрения нового подхода к защите прав акционеров посредством арбитража и цифрового арбитража** в процессе реорганизации и ликвидации акционерного общества в международном частном праве.

В результате стремительного развития информационных и коммуникационных технологий влияние на процесс реорганизации и ликвидации акционерного общества в международном частном праве было оценено юридически, исследователь попытался обосновать мысль о том, что использование искусственного интеллекта в защите прав акционеров позволяет эффективно решить спор до суда и без участия юристов.

В рамках диссертации обосновано использование искусственного интеллекта при разрешении корпоративных споров, установление юридических фактов, оперативное получение и представление информации в результате интеграции с информационными системами различных государственных органов, обеспечение прав участников процесса на получение информации, определение экономической ситуации в корпорации (доходы, убытки, признаки неплатежеспособности и т.п.), показателей деятельности, действительное воздействие на права и интересы кредиторов.

Кроме того, диссертантом обоснована необходимость разработки **Кодекса корпоративного управления Республики Узбекистан** и предложено включить в него отдельной главой положения, касательно онлайн-защиты прав акционеров в процессе реорганизации и ликвидации акционерного общества, правовое регулирование средствами искусственного интеллекта.

Исследователь обосновал необходимость **разработки единой международной онлайн-платформы** в реорганизации и ликвидации осложненного иностранным элементом юридического лица направленной на правосубъектность юридического лица, его влияние на правоотношения, обеспечение возможности применения правил о применении ответственности, создание открытого, онлайн доступа к информации о юридических лицах, находящихся в стадии ликвидации или банкротства.

В международном частном праве создана правовая конструкция реорганизации юридических лиц в форме выделения, также **разработана идея о проявлении в качестве юридического факта**, подлежащего государственной регистрации и затрагивающие деятельность юридического лица реорганизация юридических лиц в международном частном праве – реорганизация путем присоединения, разделения и изменения.

По мнению диссертанта, обособленный и узкий подход к реорганизации юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, изменение) в Гражданском кодексе обусловил формирование узких понятий реорганизации юридического лица. Использование такой формы реорганизации, как слияние и присоединение юридического лица, в практике

правоприменения остается сложным.

В Гражданском кодексе разрозненность правовых положений о реорганизации юридического лица (слиянии, присоединении, разделении, выделении, изменении) в различных правовых документах объясняется недостаточной правовой проработкой этих форм, отсутствием нового подхода в данном направлении.

Как отмечается в исследовании, гарантия прав и интересов кредиторов, акционеров и третьих лиц в процессе слияния в Евросоюзе решалась по-разному. Законодательство США, признавая приоритет прав кредитора, определяет соответствующие положения на этот счет.

В настоящее время в Узбекистане внедряются международные стандарты бухгалтерского учета и аудита. Международные стандарты аудита требуют поиска кредиторов по всему миру или международного объявления. Поэтому внедрение международного стандарта аудита в нашей стране должно основываться не только на желании какой-либо заинтересованной стороны, но и с точки зрения пользы, удобства, прозрачности и эффективности систематического внедрения признанных правовых норм и стандартов по всему миру.

Международный стандарт аудита (International Standards on Auditing) сначала вступает в договорные отношения с заказчиком и представляет ему отчет по результатам своей деятельности. При этом в качестве заказчика может участвовать юридическое лицо, его учредители, кредиторы или налоговые органы. В этом случае реорганизация или ликвидация юридического лица осуществляется в соответствии с законодательством юридического лица.

По мнению исследователя, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в наше национальное законодательство в части реорганизации юридического лица.

**Во-первых**, исходя из немецкого и французского законодательства целесообразно, чтобы организация, участвующая в реорганизации, подготовила все условия реорганизации, а затем был утвержден договор слияния или присоединения.

**Во-вторых**, в целях определения рыночной стоимости реорганизуемого юридического лица целесообразна оценка самого юридического лица как имущественного комплекса, акций этого юридического лица независимой оценочной организацией.

**В-третьих**, необходимо провести переговоры со всеми кредиторами присоединяемого юридического лица.

**В-четвертых**, после переговоров с основными кредиторами необходимо предоставить информацию о целях реорганизации и ее возможном влиянии на выполнение договорных обязательств.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Совершенствование правового регулирования ликвидации юридических лиц в международном частном праве**» и посвящена анализу таких вопросов, как особенности правового регулирования ликвидации юридических лиц в международном частном

праве, вопросы совершенствования коллизионно-правового регулирования ликвидации иностранных юридических лиц в Узбекистане, правовое регулирование трансграничного банкротства юридических лиц.

Определенные материальным правом положения предусматривают ликвидацию и реорганизацию юридического лица. Выбор одного из них производится на основе экономико-правового анализа затрат и доходов.

Автор предлагает соблюдать следующие правила: во-первых, если ликвидация юридического лица обходится дешевле, чем его реорганизация, то следует выбирать реорганизацию корпорации. Во-вторых, хотя переговоры о реорганизации требуют много времени и ресурсов, поскольку рынок капитала не развит, стоимость ликвидации юридического лица окажется дешевой, а реорганизация выгодной. В-третьих, финансовая инновация и распределение рисков, возникающих при реорганизации юридического лица, повышают заинтересованность сторон компании.

В исследовательской работе диссертант провел правовой анализ процесса неплатежеспособности юридического лица и механизма реорганизации, и обосновал предусмотрение цели закона в том, чтобы компания имела высокую стоимость и необходимость распределения в соответствии с приоритетными требованиями истцов (кредиторов).

Диссертант, исследуя идеи о механизмах поощрения кредиторов в процессе банкротства, представленные в обширной теоретической литературе по корпоративному управлению (White, Michelle J., La Porta, Rafael, Florencio Lopez-de-Silanes, Östgren Kalle, Lindgren, Martin, Berkovitch, Elazar, and Ronen Israel, Bariatti, Stefania, and Robert van Galen), и одновременно взгляды на изменения в реорганизации и ликвидации во многих исследованиях (Scott, Jonathan A., and Terrence C. Smith, Araujo, Aloisio P., Rafael Ferreira, Hackbarth, Dirk, Ranier Haselmann) обосновал, что законодательство о корпоративной неплатежеспособности **должно основываться на принципе *ex post***. Этот принцип обеспечивает максимальную стоимость для кредиторов в государстве осуществления неплатежеспособности.

По мнению исследователя, выбор применимого к сторонам права относительно обязательств, возникающих из ущерба, может быть пересмотрен в сторону расширения волеизъявления. Желательно иметь возможность выбирать не только суд страны, но и право страны. Сторонам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, целесообразно заключить соглашение до совершения действий в соответствии с законодательством, применимым к обязательствам, возникающим из ущерба, или до возникновения любой другой ситуации, которая будет основанием для требования о возмещении убытков.

Чтобы полностью описать эмпирическое влияние контроля кредиторов в процессе реорганизации юридического лица, необходимо понимать, как его *ex-post* воздействие на неплатежеспособные фирмы, так и его применяемое воздействие на платежеспособные фирмы.

Анализ показывает, что усиление контроля кредиторов при ликвидации может иметь иные последствия, чем усиление контроля кредиторов при реорганизации юридического лица. Влияние прав контроля кредиторов при

реорганизации юридического лица может также зависеть от их прав контроля при ликвидации.

Диссертантом обосновано, что наличие серьезных различий в национальном законодательстве разных стран в определении права, практически применяемого в отношении трансграничного банкротства (связанного с управлением и объединением имущества должника, находящегося в двух и более странах, в открытых о банкротстве делах и другие вопросы), вызывает серьезные трудности, связанные с рассмотрением дел в этой сфере на практике. В зарубежных странах, в частности, в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии и странах Евросоюза, деятельность по правовому регулированию трансграничного банкротства высоко организована и в определенной мере создана ее нормативно-правовая база.

На основе этого положительного международного опыта исследователь предлагает ввести в статью 3 Закона Республики Узбекистан «О неплатежеспособности» понятие в следующей редакции: *«Трансграничная неплатежеспособность – это отношения между кредитором и должником по поводу исполнения обязательства должника в порядке, установленном настоящим Законом, в том числе, процесс, осложненный тем, что имущество должника находится за границей, кредитором является иностранный гражданин или юридическое лицо, или наличием иностранного элемента, предполагающего применение иностранного права по требованию кредитора».*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме «Совершенствование правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве» были разработаны следующие теоретические и практические выводы:

### **I. Научно-теоретические выводы**

1. Обоснована необходимость разработки **Кодекса корпоративного управления** Республики Узбекистан, и необходимость включения отдельной главой положений об онлайн-защите прав акционеров и правовом регулировании средствами искусственного интеллекта в процессе реорганизации и ликвидации акционерного общества.

2. В качестве основных доктрин для определения национальности юридических лиц в международном частном праве проанализированы положительные и отрицательные стороны доктрины инкорпорации, критерия резидентства (*siege sociale*), критерия контроля (право домицилия гражданство участников (учредителей) юридического лица), доктрины основной коммерческой (производственной) деятельности, и сделан вывод о необходимости их применения в зависимости от организационно-правовой формы предприятий в условиях Узбекистана.

3. Правосубъектность юридического лица, его влияние на правоотношения, обеспечение возможности применения правил о применении ответственности, обоснована необходимость разработки **единой**

**международной онлайн платформы** для создания открытого, онлайн доступа к информации об осложненных иностранным элементом юридических лицах, находящихся в стадии ликвидации или банкротства.

4. Разработана концепция о том, что реорганизации юридических лиц в международном частном праве путем присоединения, разделения и изменения проявляется как юридический факт, влияющий на деятельность юридического лица и подлежащий государственной регистрации;

5. Проведена правовая оценка влияния стремительного развития цифровых технологий в условиях пандемии на процесс реорганизации и ликвидации акционерного общества в международном частном праве, обосновано **предложение об использовании искусственного интеллекта в защите прав акционеров, позволяющего эффективно разрешить спор до суда и без участия адвокатов.**

6. Исходя из тенденций развития цифровых технологий и сети Интернет, **обоснована необходимость внедрения нового подхода к защите прав акционеров посредством арбитража и цифрового арбитража** в процессе реорганизации и ликвидации акционерного общества в международном частном праве.

7. В результате критического анализа системы защиты прав акционеров в процессе реорганизации и ликвидации корпоративного юридического лица – акционерного общества в международном частном праве **обоснованы концептуальные особенности системы арбитража и онлайн-защиты прав акционеров.**

8. Уникальная природа криптоактивов создает новые проблемы при решении проблемы неплатежеспособности. В частности, должники используют криптовалютные организации для защиты своих активов от кредиторов; проблемы оценки, связанные с ликвидацией и реорганизацией юридического лица; использование заинтересованным лицом изменений курса криптовалюты в своих злонамеренных целях под видом банкротства; возможен отход от традиционного правового поля вопроса определения полномочий суда при принятии судебных решений по сделкам с цифровыми активами. Эта проблема будет эффективно решаться на основе разработки комплексных механизмов правового регулирования, связанных с ликвидацией и реорганизацией юридических лиц с криптоактивами.

9. На основе зарубежных теоретических и практических источников в результате критического анализа подходов к реорганизации и ликвидации юридического лица в международном частном праве были разработаны **новые концептуальные принципы, называемые обеспечением баланса интересов.**

10. При подаче заявления о банкротстве, приоритетные права на покупку этой компании должны быть предоставлены прежде всего кредитору. В случаях, когда требования других кредиторов не удовлетворены даже после удовлетворения этого требования, может быть рассмотрено общее дело о банкротстве.

11. В исследовательской работе проведен правовой анализ процесса банкротства юридического лица и механизма реорганизации, и обосновано, что цель закона состоит в том, чтобы компания имела высокую стоимость и должна быть распределена в соответствии с приоритетными требованиями истцов (кредиторов). Эта ситуация называется теорией «неразрешимого узла» (узла Гордиева), предполагающей наличие жестких структурных и материальных связей между этапами реорганизации. В результате заключено, что переговоры о реорганизации и судебные разбирательства между истцами негативно отразятся на стоимости компании и приведут к нарушению ее прав.

12. Относительно теории «неразрешимого узла» (узла Гордиева) нельзя согласиться с мнениями зарубежных ученых — Роу, Бебчука, Бэрда, Агиона, Харта и Мура, Адлера и Эйреса о путем продажи фирмы по высокой цене с помощью рыночных механизмов. Потому что продажа компании по завышенным ценам только с целью реорганизации и ликвидации не позволяет решить проблему распределения полученных от нее средств без переговоров и судебных разбирательств.

13. Законодательство о корпоративном банкротстве должно быть основано на принципе *ex post*. Этот принцип обеспечивает максимальное значение для кредиторов в стране, где осуществляется банкротство. Законодательство должно способствовать устранению предвзятости при применении реструктуризации. Только после этого законодательство должно устранить препятствия для реструктуризации. Состоятельные кредиторы — коммерческие банки, крупные компании, должны получить определенные преимущества и льготы, так как они рефинансируют компании-банкроты и обеспечивают их эффективную работу.

14. Государственное право, коллизионное право, правовые принципы, применяемые в частноправовых отношениях, связанных с ликвидацией и реорганизацией юридических лиц, имеющих на балансе **криптоактивы**, обоснована необходимость введения правил **in rem юрисдикции в отношении криптоактивов** в целях взыскания задолженности.

15. Обосновано, что если правовая система Узбекистана будет игнорировать растущие глобальные проблемы, связанные с криптоактивами, другие юрисдикции могут заполнить этот пробел и зарекомендовать себя в качестве ведущей модели в отношении криптоактивов. Было определено, что в результате правоотношение оказывает влияние на защиту прав и законных интересов участников.

## **II. Предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых документов**

16. При ликвидации юридического лица необходимо определить удовлетворение требований кредиторов в порядке очередности. Поэтому целесообразно изложить статью 56 Гражданского кодекса в следующей редакции:

**«Статья 56—модда. Удовлетворение требований кредиторов**

При ликвидации юридического лица после покрытия всех текущих расходов, связанных с его ликвидацией, требования кредиторов удовлетворяются в следующем порядке:

Во-первых, капитализированные выплаты потерпевшему согласно установленным законодательством положениям, по требованиям граждан, в отношении которых ликвидируемое юридическое лицо несет ответственность за причинение вреда их жизни или здоровью;

Во-вторых, вытекающие из правоотношений граждан, связанные с трудом требования об уплате алиментов и вознаграждения по авторским договорам;

В-третьих, требования по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды;

В-четвертых, требования других кредиторов.

Требования кредиторов о возмещении убытков в виде упущенной выгоды, за неисполнение обязательств или за неисполнение обязательств, подлежат удовлетворению после удовлетворения требований первой-четвертой очереди.

Требование каждого последующего кредитора удовлетворяется после полного удовлетворения требований предыдущего последующего кредитора, за исключением требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества ликвидируемого юридического лица.»

17. Целесообразно изложить статью 1191 Гражданского кодекса в следующей редакции:

**«Статья 1191. Право, применимое к договору о создании, реорганизации и прекращении юридического лица с иностранным участием**

Выбор права, применимого к договору об учреждении юридического лица и договору, связанному с реализацией прав участника юридического лица, не должен препятствовать реализации императивных норм права страны, где создается юридическое лицо.

В случаях отсутствия соглашения сторон о праве, применимом к договору об учреждении юридического лица с иностранным участием и договору, связанному с осуществлением прав участника юридического лица, применяется право страны, где юридическое лицо создано или будет создано.

В случаях отсутствия соглашения сторон о праве, применимом к соглашению о реорганизации или ликвидации юридического лица с иностранным участием, применяется право страны, в которой учреждено юридическое лицо».

18. Правило, определенное в Законе Республики Узбекистан «О конкуренции», не соответствует требованиям сегодняшнего дня. Потому что, требование получения согласия на основании базовой суммы расчета не ограничивает монополию в этом отношении, а приводит к излишним бюрократическим барьерам. На согласование необходимо будет представить документы, предусмотренные статьей 18 Закона. При слиянии и поглощении хозяйствующих субъектов получение согласия не имеет смысла. В этом

случае условия относительно несогласия и его правовых последствий являются общими.

19. В Гражданском кодексе не уделено внимания формированию правил о реорганизации юридических лиц в отношении хозяйственных обществ и товариществ. На наш взгляд, такой подход себя не оправдывает. Потому что, предпринимались попытки выявить формы реорганизации юридического лица через последствия реорганизации. Это не позволяет понять правовую природу и сущность реорганизации. Также не оправдывают себя положения Законов «О защите акционерных обществ и прав акционеров» и «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Потому что как кодифицированный закон Гражданский кодекс должен в полной мере выражать признаки реорганизации.

20. Исходя из опыта Европейского Союза и США, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в наше национальное законодательство в части реорганизации юридического лица.

**Во-первых**, исходя из немецкого и французского законодательства целесообразно, чтобы участвующая в реорганизации организация подготовила все условия реорганизации, а затем был утвержден договор слияния или поглощения.

**Во-вторых**, в целях определения рыночной стоимости реорганизуемого юридического лица целесообразна оценка самого юридического лица как имущественного комплекса, акций этого юридического лица независимой оценочной организацией.

**В-третьих**, необходимо провести переговоры со всеми кредиторами присоединяемого юридического лица.

**В-четвертых**, после переговоров с основными кредиторами необходимо предоставить информацию о целях реорганизации и ее возможном влиянии на выполнение договорных обязательств.

**Тўртинчидан**, асосий кредиторлар билан музокара амалга оширилгандан сўнг кайта ташкил этишнинг мақсадлари ҳамда шартнома мажбуриятларини бажарилишига кўрсатиши мумкин бўлгани таъсири ҳақида маълумотлар тақдим этилиши зарур.

**В-пятых**, перед реорганизацией юридического лица должны быть урегулированы все налоговые документы и решены все вопросы, связанные с его налоговыми обязательствами.

21. Абзац четвертый статьи 93 Закона «О защите прав акционерных обществ и акционеров» целесообразно изложить в следующей редакции:

«При слиянии юридических лиц все права и обязанности, относящиеся к каждому из них, переходят к вновь образованному юридическому лицу после оценки рыночной стоимости имущественного комплекса и акций общества независимой оценочной организацией согласно акту передачи».

22. В Гражданском кодексе нет коллизионных норм об ответственности юридического лица. Лишь статья 1195 Гражданского кодекса предусматривает право выбора потребителя в отношении требования о возмещении вреда, причиненного потребителю в связи с приобретением

товара, выполнением работы или оказанием услуги. Он может быть пересмотрен в сторону расширения выбора права, применимого к сторонам в отношении обязательств, возникающих из убытков. Желательно иметь возможность выбора не только суд страны, но и право страны. Сторонам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, целесообразно заключить соглашение до совершения действий в соответствии с правом, применимым к обязательствам, возникающим из ущерба, или до возникновения любой другой ситуации, которая будет основанием для требования о возмещении убытков.

23. Ответственность по обязательствам других зависимых обществ или дочерних обществ, находящихся под влиянием юридического лица, по-прежнему остается вне внимания. Исходя из предлагаемого введения института фидуциарных обязанностей руководителя юридического лица в концепцию совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, необходимо усовершенствовать коллизионные нормы по данному вопросу.

В связи с этим возникает необходимость применения существующих подходов в доктринах европейских стран. В этом случае при применении личного закона дочернего общества используются некоторые субсидиарные коллизионные положения. Это в свою очередь требует индивидуального подхода в каждом конкретном случае (например, применение права в зависимости от того, где дочерняя компания ведет бизнес).

24. На основе доктрины международного частного права и международных стандартов, в статью 3 Закона Республики Узбекистан «О неплатежеспособности» целесообразно включить следующее понятие: *«Трансграничная неплатежеспособность – это отношения между кредитором и должником по поводу исполнения обязательства должника в порядке, установленном настоящим Законом, в том числе, процесс, осложненный тем, что имущество должника находится за границей, кредитором является иностранный гражданин или юридическое лицо, или наличием иностранного элемента, предполагающего применение иностранного права по требованию кредитора».*

25. В статье 3 Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» понятие «иностранцы инвесторы» следует предусмотреть в следующей редакции:

«иностранцы инвесторы - иностранное юридическое лицо, гражданская правоспособность которого определяется законодательством страны его учреждения и которое может осуществлять инвестиционную деятельность на территории Республики Узбекистан в соответствии с законодательством этого государства, за исключением иностранного юридического лица под контролем гражданина Республики Узбекистан и (или) юридического лица; иностранный гражданин, гражданская правоспособность которого определяется законодательством страны, гражданином которой он является, и который может осуществлять инвестиционную деятельность на территории Республики Узбекистан в соответствии с законодательством этой страны;

лицо без гражданства, гражданские права и дееспособность которого определяются законодательством страны его постоянного проживания, постоянно проживающее за пределами территории Республики Узбекистан и имеющее возможность осуществлять инвестиционную деятельность на территории Республики Узбекистан в соответствии с законодательством этого государства; международные организации, которые могут осуществлять инвестиционную деятельность на территории Республики Узбекистан в соответствии с международным договором Республики Узбекистан; иностранные государства, административные или территориальные органы иностранных государств».

26. Отсутствие норм о личном законе юридического лица в Гражданском кодексе вызывает проблемы, напрямую связанные с ликвидацией и реорганизацией юридического лица. На наш взгляд, целесообразно включить в статью 1175 Гражданского кодекса вторую часть следующего содержания:

«На основании личного закона юридического лица определяются:

- статус юридического лица;
- организационно-правовая форма юридического лица;
- требования к наименованию юридического лица;
- создание, реорганизация и ликвидация юридического лица, в том числе определение правопреемства;
- содержание правоспособности юридического лица;
- приобретение гражданских прав и принятие гражданских обязанностей юридическим лицом;
- внутренние отношения, в том числе отношения между участниками юридического лица;
- способность юридического лица отвечать по своим обязательствам;
- вопрос об ответственности его учредителей (участников) в связи с обязательствами юридического лица.

Если юридическое лицо, созданное за рубежом, осуществляет свою хозяйственную деятельность преимущественно на территории Республики Узбекистан, Республика Узбекистан вправе давать ему обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия, то по отношению к требованиям касательно ответственности юридического лица, его учредителей (участников), других лиц, применяется право Республики Узбекистан либо личный закон такого юридического лица по выбору кредитора».

27. Целесообразно внести в Гражданский кодекс Статью 1177<sup>1</sup>:

**“Статья 1177<sup>1</sup>. Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву**

Личным законом иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву, является право страны, в которой эта организация учреждена. Если к деятельности этой организации применяется законодательство Республики Узбекистан, соответственно применяются положения настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено законодательством.»

28. На основании анализа действующего законодательства в сфере правового регулирования трансграничного банкротства считаем, что для совершенствования практики применения законодательства необходимо реализовать следующие меры.

- создание теории и концепции правового регулирования трансграничного банкротства в Узбекистане;

- изучение международных документов, направленных на регулирование отношений трансграничного банкротства и исследование вопросов имплементации в законодательство Республики Узбекистан;

- анализ законодательства, регулирующего отношения трансграничного банкротства, и восполнение существующих в нем правовых пробелов;

- влияние норм международного частного права на коллизионные вопросы в процессе международного сотрудничества при рассмотрении и разрешении трансграничного банкротства и разработка оснований унификации.

**SCIENCE BOARD No. DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01  
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREE UNDER  
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**AZAMAT ERGASHEV**

**DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION OF REORGANIZATION  
AND LIQUIDATION OF LEGAL ENTITIES IN PRIVATE  
INTERNATIONAL LAW**

12.00.03 – Civil law. Business law.  
Family law. Private International law

**ABSTRACT  
of PhD dissertation in Law**

**Tashkent – 2022**

**Topic of dissertation of PhD candidate is registered in Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.3.PhD/Yu116.**

Dissertation was completed at Tashkent State University of Law.

The abstract of dissertation is published on the Science Board's website (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and in innovation educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) in three languages (Uzbek, Russian and English).

**Academic Supervisor:**

**Gulyamov Said Saidaxrarovich,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:**

**Samarxodjaev Batir Bilyalovich,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Yuldashev Jaxongir Inomovich,**  
Candidate of juridical sciences, Acting  
Professor

**Leading organization:**

The Lawyers' Training Center under the  
Ministry of Justice of the Republic of  
Uzbekistan

The defense of the dissertation will take place on December 24, 2022, at 14.00 at the meeting of the Scientific Council №. DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent city, Sayilgokh street 35. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (99871) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Tashkent State University of Law (registration number No 1088 (Address: 37 Sayilgokh street, Tashkent city, 100047, Phone: (99871) 233-66-36).

The dissertation abstract was published on December 07, 2022.

(Registry Protocol No.16 dated December 07, 2022).



**I. Rustambekov**

Chairman of the Science Board for the  
awarding a scientific degree, Doctor of  
Science in Law, Professor

**D. Khabibullaev**

Secretary of the Science Board for the  
awarding a scientific degree, Candidate of  
juridical sciences, Professor

**N. Imomov**

Deputy Chairman of the Science Board for  
the awarding a scientific degree, Doctor of  
Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (dissertation abstract of PhD candidate)

**The objective of the study** is to develop proposals and recommendations aimed at further improving the reorganization and liquidation of legal entities in the field of private international law and increasing the efficiency of legislation and law enforcement practice in this area.

**The object of the study** is the system of relations associated with the reorganization and liquidation of legal entities in private international law.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

justified the possibility of liquidating a legal entity solely by a court decision in the event that the activity is carried out without a permit (license) or activities prohibited by law are carried out, unless otherwise provided by law;

concealment of insolvency - justified harm to creditors as a result of the submission by a legal entity and an individual, as well as an individual entrepreneur of false information and documents, falsification of financial statements or deliberate concealment of one's insolvency in other ways;

justified the need for the registration authority to post a message on the voluntary liquidation of a legal entity - a business entity on its official website due to the need to inform creditors;

justified the need to indicate in the announcement of the liquidation of a legal entity the procedure and terms for filing the claims of its creditors and the need to determine this period as at least two months from the date of the announcement of liquidation;

justified the need for state registration of business entities-legal entities created through reorganization by the registration authorities at the location of the reorganized business entities-legal entities in order to create additional conditions for them.

**Implementation of the research results.** Based on the results of research work to improve the legal regulation of the reorganization and liquidation of legal entities in private international law:

in the case of carrying out activities without a permit (license) or carrying out activities prohibited by law, unless otherwise provided by law, in other cases, the possibility of liquidating a legal entity by a court decision is reflected in paragraph three of part two of Article 53 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan (Act No. 11 dated August 18 2020 of the Committee on Judicial Law and Anti-Corruption of the Parliament of the Republic of Uzbekistan) by the Law of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the procedure for liquidating business entities" No. ZRU-592, adopted on December 11, 2019. The adoption of this proposal served as an effective regulation of the forced liquidation of a legal entity;

concealment of insolvency - the proposal that as a result of the submission by a legal entity and an individual, as well as an individual entrepreneur of information and documents that do not correspond to reality, distortion of financial statements or other deliberate concealment of one's insolvency is causing damage

to creditors, was used in the development of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Insolvency” (Act No. 04/1-11/567 dated April 29, 2022 of the Committee on Budget and Economic Reforms of the Legislative Chamber of the Parliament of the Republic of Uzbekistan). The adoption of this proposal served as a clear definition of the concealment of insolvency by a legal entity and its forms.

a proposal to oblige the registration authority to place an announcement on the voluntary liquidation of a legal entity - a business entity on its official website due to the need to inform loans is reflected in part one of Article 55 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan (Act No. 11 of August 18, 2020 of the Committee on Judicial Law and Anti-Corruption of the Parliament of the Republic of Uzbekistan) by the Law of the Republic Uzbekistan "On the introduction of amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the procedure for the liquidation of business entities" No. ZRU-592, adopted on December 11, 2019. The adoption of this proposal served to ensure the effectiveness of the use of digital technologies in the liquidation of a legal entity;

a proposal on the need to indicate in the announcement of liquidation of a legal entity the procedure and terms for filing claims of its creditors and the need to determine this period as at least two months from the date of the announcement of liquidation is reflected in the second part of Article 55 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan (Act No. 11 of August 18, 2020 of the Committee on Judicial Law and Anti-Corruption of the Parliament of the Republic of Uzbekistan) The Law of the Republic of Uzbekistan “On the introduction of amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the procedure for the liquidation of business entities” No. ZRU-592, adopted on December 11, 2019. The adoption of this proposal served to ensure the interests of creditors in the liquidation of a legal entity.

The proposal to conduct state registration of economic entities - legal entities being reorganized, in order to create favorable conditions for them, to be carried out by the registering authorities at the location of the reorganized economic entities - legal entities is reflected in the Regulations on the procedure for state registration of business entities, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan "On measures on the implementation of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated October 28, 2016 No. PP-2646 “On improving the system of state registration and registration of business entities” No. 66 dated February 9, 2017 (Act No. 12-18-7 dated March 9, 2020 of the Cabinet of Ministers Republic of Uzbekistan). This proposal served to resolve the issue of state registration of business entities created through reorganization.

**The structure and scope of the dissertation.** The structure of the dissertation consists of an introduction, 3 chapters, 9 paragraphs, conclusion, list of references and annexes. The volume of the dissertation is 156 pages.

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**  
**Список опубликованных работ**  
**List of published works**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Эргашев А. Банкротлик тўғрисидаги ишларни ҳал қилишнинг ўзига хос хусусиятлари. Монография. – Тошкент: ТДЮУ, 2021. –Б. 111.

2. Эргашев А. Трансчегаравий банкротликни халқаро-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш муаммолари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. № 3-4. 2014. – Б.73-76. (12.00.00; №9).

3. Эргашев А. Трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш усуллари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. № 3. 2015. – Б.76-79. (12.00.00; №9).

4. Эргашев А. Трансчегаравий банкротлик билан боғлиқ муносабатларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашда юридик шахс шахсий қонунининг аҳамияти // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. № 2. 2016. – Б. 70-72. (12.00.00; №9).

5. Эргашев А. Трансчегаравий банкротлик институтининг ҳуқуқий табиати // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. № 4. 2016. – Б. 89-91. (12.00.00; №9).

6. Эргашев А. Трансграничное банкротство в МЧП: международные понятия и критерии // Право и жизнь. 220 (10) – 221 (11) – 222 (12). - Москва:, 2016. –Б 87-95. (12.00.00; №18).

7. Эргашев А. Правовые последствия реорганизации юридических лиц в Республике Узбекистан // Иқтисод ва ҳуқуқ. №11, 2017. –Б 75-81. (12.00.00; №3).

8. Эргашев А. Замонавий халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларни қайта ташкил этишда юридик шахс миллатини аниқлашнинг аҳамияти // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. - Нукус:, №3. 2017. – Б.136-140. (12.00.00; № 8).

9. Эргашев А. Юридик шахсларни қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашда шахсий қонуннинг аҳамияти // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. № 2. 2018. –Б. 45-48. (12.00.00; №9).

10.Эргашев А. Ўзбекистонда чет эл юридик шахсларини қайта ташкил этишни коллизия-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш // Юридик фанлар ахборотномаси. Махсус сон III қисм. - Тошкент: ТДЮУ, 2020. –Б. 102-111. (12.00.00; №20).

11. Эргашев А. Основные подходы правового регулирования реорганизации и ликвидации юридических лиц в международном частном праве. Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 3-махсус сон. - Тошкент: ТДЮУ, 2020. –Б. 70-78. (12.00.00; №19).

12. Ergashev A. Legal regulation of cross-border bankruptcy of legal entities. Международный журнал перспективных исследований (IJAR). (Article DOI:

10.21474/IJAR01/13688 DOI URL: <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/13688>).  
№. 9(10), 2021. – Б 1345-1350.

13. Эргашев А. Особенности правового регулирования ликвидации юридических лиц в международном частном праве // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2021. 11(86). (URL: [https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12510.](https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12510)) – Б 19-22.

14. Эргашев А. Ўзбекистон Республикасида банкротликка оид қонунчиликни такомиллаштириш масалалари // Акциядорлик жамиятларида корпоратив башқарувни ҳуқуқий тартибга солиш: миллий ва хорижий тажриба (Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами).- Т.: ТДЮУ, 2016. – Б. 254-261.

15. Эргашев А. Айрим чет эл мамлакатлари қонунчилигида банкротлик институти // “Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида Ўзбекистон Республикасиининг хўжалик процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. - Тошкент: ТДЮУ, 2016. – Б. 154-159.

16. Эргашев А. Правовые последствия возникающие в результате прекращения деятельности юридического лица в Республике Узбекистан. Правовой нигилизм в современном обществе: причины, проявление и способы преодоления: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Калуга, 08 июня 2020 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2020. – Б. 37-43.

17. Эргашев А. Вопросы совершенствования коллизионно-правового регулирования ликвидации иностранных юридических лиц в Узбекистане // Современные научные решения актуальных проблем. Сборник тезисов международной научно-практической конференция. Ростов-на-Дону, (DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.7122393>) 2022. – Б. 51-65.

### **II бўлим (II часть; II part)**

1. Эргашев А. Ўзбекистонда трансчегаравий банкротликни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари. “Жамият ва ҳуқуқ” ёш олимлар илмий мақолалари тўплами. №2/2014– Тошкент: ТДЮУ, 2014. – Б. 25-27.

2. Эргашев А. Ташқи савдо фаолияти субъекти сифатида юридик шахсинг ҳуқуқий ва шахсий қонунини аниқлаш тартиби // “Ташқи иқтисодий фаолиятни ҳуқуқий тартибга солишнинг долзарб масалалари” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2017. – Б.145-153.

3. Эргашев А. Трансчегаравий банкротликни ҳуқуқий тартибга солиш ва унинг инвестицион муҳитга таъсири // “Инновацион салоҳият мамлакатнинг халқаро инвестицион фаоллигини ривожлантириш омили сифатида” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман. –Тошкент, ЖИДУ, 2020. – Б. 50-53.

Автореферат ТДЮУ «Ўзбекистон қонунчилиги таҳрири» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 05.12.2022  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 38

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди.