

**Отзыв на диссертационную работу
Ачиловой Лилии Илхомовны на тему:**

«Правовое регулирование предпринимательской деятельности по оказанию туристических услуг в условиях цифровой реальности»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук (Doctor of Science, DSc) по специальности 12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право. Международное частное право

Актуальность темы Ачиловой Лилии Илхомовны данного диссертационного исследования не вызывает сомнений. В современных условиях динамичного развития цифровой экономики Узбекистана и расширения использования информационных технологий в предпринимательской деятельности проблематика правового регулирования туристических услуг в цифровой среде приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

С теоретической точки зрения, всестороннее исследование правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере туризма в условиях цифровизации позволяет глубже раскрыть фундаментальные вопросы договорного права, такие как природа цифровых договоров, особенности заключения сделок в электронной форме, специфика оказания услуг с использованием цифровых платформ. Научный анализ этих вопросов способствует развитию общего учения об обязательствах и договорах в гражданском праве.

С практической точки зрения, актуальность темы обусловлена насущной потребностью в выработке эффективных правовых механизмов регулирования новых форм предпринимательской деятельности в сфере туризма, возникающих в связи с развитием цифровых технологий. Недавний глобальный кризис, вызванный пандемией COVID-19, со всей остротой высветил необходимость модернизации правового регулирования туристической отрасли с учетом возможностей цифровых технологий и потребность в создании гибких правовых инструментов, способных обеспечить устойчивость туристического бизнеса в кризисных ситуациях.

Своевременность разработки избранной темы применительно к Узбекистану дополнительно подтверждается масштабными структурными реформами и цифровой трансформацией экономики, осуществляемыми в последние годы под руководством Президента Ш.М. Мирзиёева. Реализация Стратегии "Цифровой Узбекистан - 2030" и взятый страной курс на формирование цифровой экономики диктуют необходимость приведения гражданского законодательства в соответствие с новыми технологическими реалиями, обеспечения его гибкости и эффективности в регулировании предпринимательских отношений в цифровой среде. Это в полной мере касается и норм, регулирующих туристическую деятельность, которые должны создавать благоприятные правовые условия для внедрения инновационных цифровых технологий в сферу туризма.

В этом контексте всесторонний анализ проблематики правового регулирования предпринимательской деятельности по оказанию туристических услуг в условиях цифровой реальности в избранном автором ракурсе представляется крайне полезным и плодотворным как для доктринального осмысления данной сферы правоотношений, так и для определения приоритетных направлений дальнейшего совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан и правоприменительной практики.

Научная новизна представленной работы заключается в следующем:

1. Автором предложена оригинальная периодизация развития правового регулирования туристической деятельности в условиях цифровизации, в основу которой положены ключевые этапы внедрения цифровых технологий в сферу туризма и соответствующие изменения в правовом регулировании. Это позволило по-новому взглянуть на эволюцию правового регулирования туристической индустрии и его современное состояние в контексте цифровой трансформации экономики.

2. В диссертации предпринята попытка разработать теоретическую концепцию правового регулирования предпринимательской деятельности по оказанию туристических услуг в условиях цифровой реальности, и раскрыть ее существенные признаки. Автором предложена классификация цифровых туристических услуг, имеющая существенное значение для правоприменительной практики.

3. Соискателем сформулированы конкретные предложения по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Узбекистан, регулирующих предпринимательскую деятельность в сфере туризма, с учетом развития цифровых технологий. Эти рекомендации носят прикладной характер и могут быть реально использованы в нормотворческой деятельности.

После внимательного ознакомления с представленной диссертацией позвольте поделиться некоторыми соображениями относительно ее теоретических аспектов с учетом современных тенденций развития цифрового права и практики регулирования цифровой экономики. Нижеследующие комментарии призваны послужить основой для дальнейшей научной дискуссии и не претендуют на исчерпывающий или критикующий характер.

Рекомендации к главе 1:

1. С точки зрения оценки правовой доктрины, представленный в диссертации анализ тенденций развития законодательства в области цифровых технологий и его роли в правовом обеспечении предпринимательской деятельности мог бы быть дополнен более детальным рассмотрением влияния концепции "платформенной экономики" на формирование новых подходов к правовому регулированию. Идеи таких исследователей, как Джеффри Паркер¹, Сангит Пол Чаудари² и Маршалл Ван Альстайн³ о трансформации бизнес-моделей под влиянием цифровых платформ заложили основы современного понимания экономики совместного потребления и оказали значительное влияние на развитие правового регулирования в этой сфере. В частности, концепция многосторонних рынков, развитая в их работе "Революция платформ" (2016)⁴, имеет важное значение для понимания специфики правового статуса операторов цифровых туристических платформ и особенностей их взаимоотношений с потребителями и поставщиками услуг.

¹ Parker G.G., Van Alstyne M.W., Choudary S.P. Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy and How to Make Them Work for You. - W. W. Norton & Company, 2016.

² Parker G.G. The Platform Revolution: An Interview with Geoffrey Parker. - Harvard Business Review, 2016.

³ Choudary S.P. Platform Scale: How an emerging business model helps startups build large empires with minimum investment. - Platform Thinking Labs, 2015.

⁴ Van Alstyne M.W., Parker G.G., Choudary S.P. Pipelines, Platforms, and the New Rules of Strategy. - Harvard Business Review, 2016.

2. С позиций теории цифрового права, предложенное автором определение цифровых туристических услуг как особого вида предпринимательской деятельности, тесно связанного с цифровизацией общественной жизни, может быть проблематичным с точки зрения разграничения цифровых и традиционных форм оказания услуг. Более детальный анализ критериев "цифровизации" туристических услуг и их правовых последствий позволил бы лучше учесть специфику регулирования данной сферы. Так, согласно концепции "цифрового посредничества", разработанной Орестисом Карагианнисом и Джулией Глинкой⁵, ключевым фактором трансформации правового регулирования является не столько использование цифровых технологий само по себе, сколько изменение характера взаимодействия между участниками рынка, опосредованного цифровыми платформами. С этой точки зрения особое значение приобретает анализ правового статуса операторов цифровых платформ и их роли в формировании новой архитектуры договорных отношений в сфере туризма.

Рекомендации к главе 2:

1. Предложенная в разделе 2.1 классификация договоров по оказанию цифровых туристических услуг, безусловно, представляет теоретический интерес. Однако с точки зрения практики правоприменения в сфере цифровой экономики наиболее важным является критерий способа заключения и исполнения договора с использованием цифровых технологий. Дополнительное обоснование практической значимости предложенных автором критериев классификации (например, по виду используемых цифровых технологий) усилило бы аргументацию автора. В этой связи представляет интерес концепция "умных контрактов" (smart contracts), получившая развитие в работах Ника Сабо и других исследователей⁶. Согласно этой концепции, автоматизация исполнения договорных обязательств с помощью программного кода создает новую парадигму договорных отношений, требующую переосмысления традиционных подходов к регулированию договорной ответственности. С учетом этого подхода представляется, что предложенная автором классификация могла бы быть дополнена анализом специфики "умных контрактов" в сфере туризма и особенностей их правового регулирования.

⁵ Karageorgos O., Glynka J. Digital Intermediation in the Sharing Economy: A Conceptual Framework and Empirical Evidence. - Journal of Business Research, 2019.

⁶ Szabo N. Smart Contracts: Building Blocks for Digital Markets. - Extropy, 1996.

2. В контексте анализа правового закрепления и современного состояния использования цифровых активов в предпринимательской деятельности в сфере туристических услуг акцент традиционно делается на вопросах регулирования криптовалют и токенов. С этой точки зрения, анализ правового режима иных видов цифровых активов, таких как большие данные (big data) и цифровые двойники туристических объектов, мог бы быть дополнен рассмотрением вопроса о том, как эти новые виды "нематериальных активов" могут быть интегрированы в систему объектов гражданских прав. Такой подход позволил бы более полно раскрыть специфику правового регулирования цифровых активов в туристической индустрии.

Рекомендации к главе 3:

1. Анализируя методологические подходы в организации виртуального туризма, автор справедливо отмечает необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования договорных отношений правообладателей и пользователей услуг виртуального туризма. Вместе с тем, представляется целесообразным более подробно рассмотреть вопросы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых в процессе разработки виртуальных туров. В частности, было бы полезно провести более глубокий анализ правового режима виртуальных моделей туристических объектов и проблем разграничения прав на такие модели между разработчиками, заказчиками и правообладателями реальных объектов. Исследование этих аспектов могло бы внести значительный вклад в развитие теории права интеллектуальной собственности в цифровую эпоху.

2. При рассмотрении механизмов обеспечения прав и обязанностей субъектов в оказании туристических услуг с использованием цифровых технологий было бы полезно уделить больше внимания проблеме защиты персональных данных туристов в условиях трансграничной передачи информации. Более детальный анализ правовых механизмов обеспечения конфиденциальности и безопасности персональных данных при использовании глобальных цифровых платформ позволил бы глубже раскрыть специфику правового регулирования в данной сфере.

Рекомендации к главе 4:

1. Анализируя правовой статус туристической компании в обязательствах по возмездному оказанию туристических услуг, автор справедливо отмечает необходимость уточнения ответственности туроператоров и турагентов в

условиях цифровизации. Вместе с тем, представляется целесообразным более подробно рассмотреть вопрос о возможности установления специальных требований к туристическим компаниям, осуществляющим деятельность с использованием цифровых платформ. В частности, было бы полезно проанализировать международный опыт регулирования деятельности онлайн-турагентств и агрегаторов туристических услуг, включая вопросы лицензирования и финансовых гарантий.

2. При анализе гражданско-правовой ответственности туристической компании за причинение вреда в условиях цифрового гражданского оборота было бы полезно более детально исследовать проблему распределения ответственности между различными участниками цифровых платформ в сфере туризма. В частности, заслуживает внимания вопрос о разграничении ответственности между операторами цифровых платформ и непосредственными исполнителями туристических услуг. Анализ судебной практики по спорам, связанным с некачественным оказанием услуг, бронированных через онлайн-платформы, мог бы предоставить ценные идеи для формирования сбалансированного подхода к распределению рисков между участниками цифровых экосистем в сфере туризма.

Кроме того, в работе недостаточно внимания уделено перспективным направлениям совершенствования системы регулирования предпринимательской деятельности в сфере туристических услуг с учетом новейших тенденций цифровизации. В частности, следовало бы рассмотреть следующие аспекты:

1. Возможность создания единой электронной платформы на базе технологии блокчейн для регистрации и верификации туристических компаний, осуществляющих деятельность с использованием цифровых технологий и ее правовую основу.
2. Перспективы разработки общенациональной цифровой системы оценки и прогнозирования рисков в сфере туризма на основе технологий больших данных и искусственного интеллекта.
3. Правовые аспекты внедрения смарт-контрактов в сфере туристических услуг и их потенциальное влияние на автоматизацию процессов и минимизацию рисков.

4. Возможности законодательного закрепления механизмов онлайн-урегулирования споров (ODR) между туристическими компаниями и потребителями.
5. Правовые основы международного сотрудничества Узбекистана по участию в глобальной цифровой экосистеме обмена данными о трансграничных туристических услугах и унификации правил трансграничного признания цифровых туристических документов.

Более глубокий анализ этих аспектов позволил бы существенно обогатить исследование и сформулировать более комплексные предложения по модернизации правового регулирования туристической отрасли в условиях цифровой реальности.

Надеюсь, что высказанные соображения будут полезны автору в дальнейшей разработке темы исследования и совершенствовании предложений по модернизации регулирования предпринимательской деятельности в сфере туристических услуг в Республике Узбекистан и за ее пределами.

Вышеуказанные рекомендации носят субъективный характер, и никоим образом не влияют на качество, целостность и авторскую позицию диссертации.

Таким образом, рассмотренная диссертация представляет собой самостоятельное, творческое исследование актуальной научной проблемы, содержащее новые подходы к пониманию правовой природы предпринимательской деятельности по оказанию туристических услуг в условиях цифровой реальности и перспектив развития ее регулирования в современных условиях. Работа основана на анализе обширного теоретического и эмпирического материала, использовании разнообразных методов научного познания, отвечает требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, предъявляемым к докторским диссертациям. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

С учетом вышеизложенного, диссертация Ачиловой Лилии Илхомовны на тему «Правовое регулирование предпринимательской деятельности по оказанию туристических услуг в условиях цифровой реальности» отвечает всем критериям и требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики

Узбекистан, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, и ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 12.00.03 - Гражданское право. Предпринимательское право. Семейное право. Международное частное право.

Считаю, что настоящая работа, после доработки, может быть рекомендована к публичной защите.

Гулямов Саид Саидахарович

Доктор юридических наук, Профессор,

Заведующий кафедрой Киберправа,

Ташкентский государственный юридический университет

09.09.2024

Г.Ташкент